



一國兩制青年論壇  
OCTS YOUTH FORUM

# 內地高校 畢業港生出路去向 研究

一國兩制青年論壇

2019年5月



# 目錄

研究摘要.....	3
<b>第一章 研究背景、目的和方法.....</b>	<b>10</b>
1.1 研究背景.....	10
1.2 研究目的.....	11
1.3 研究方法.....	11
<b>第二章 政策及文獻回顧.....</b>	<b>13</b>
2.1 香港學生內地升學途徑.....	13
2.1.1 總體情況.....	13
2.1.2 免試招生計劃.....	15
2.1.3 「聯招試」的副產品：專科培訓學校.....	17
2.1.4 內地高校畢業港生的求職意願.....	19
2.2 中央便利港澳居民措施.....	19
<b>第三章 研究結果.....</b>	<b>21</b>
3.1 內地畢業港生基本狀況.....	21
3.2 求職和深造的經歷與阻礙.....	28
3.3 行業與收入分析.....	31
3.3.1 經濟與金融專業狀況.....	33
3.3.2 法律專業狀況.....	36
3.3.3 醫學專業狀況.....	40
3.3.4 金融、法律及醫學學科比較.....	45
3.4 升學及求職的影響因素.....	46
3.4.1 成長背景：「本土港生」VS「內地長大港生」.....	46
3.4.2 入讀途徑.....	50
3.5 在大灣區發展的意願.....	53
3.5.1 整體意願.....	53
3.5.2 比較分析-按就讀學科區分.....	56
3.5.3 比較分析-「本土港生」VS「內地長大港生」.....	57
<b>第四章 問題分析與建議.....</b>	<b>59</b>
4.1 優化免試招生計劃.....	59
4.2 內地高校畢業港生的求職狀況.....	61
4.2.1 學歷認可問題.....	61
4.2.2 專業認可問題.....	62
4.2.3 社會認可問題.....	62
4.3 大灣區發展背景下內地與香港就業環境對比.....	63
4.4 建設從入學到就業的信息交流平台.....	64
4.5 成立內地港生支援與發展中心.....	64
4.6 促進兩地專業資格認證.....	65
4.7 內地涉港澳工作崗位優先聘用內地畢業港生.....	65
<b>附件 1：焦點小組成員基本情況.....</b>	<b>66</b>

## 研究摘要

### 1. 研究背景和目的

香港與內地的融合逐步深化，已成為不可逆轉的趨勢。近年，越來越多的香港青年選擇前往內地高等院校就讀。據統計，在內地讀書的香港學生近 15000 人，其中廣東省超過總數的一半。現時，香港學生主要透過「免試收生計劃」及「中華人民共和國普通高等學校聯合招生考試」（簡稱「聯招試」）等方式赴內地升讀大學。「免試收生計劃」於 2012 年起實施，讓香港學生可以利用香港中學文憑考試（DSE）的成績直接報考內地超過 100 所高校的本科課程。自 2012 年起，超過 18000 萬名香港學生透過「免試收生計劃」報考內地高等院校，當中超過 7800 人獲錄取。

2017 年 10 月，本智庫發表全港首個《港人內地讀書就業身份待遇問題研究》<sup>1</sup>，研究結果顯示，內地港生無論在就讀和求職等方面都遇到不少因港人身份帶來的不便和困難。中央有關部門其後推出一系列便利港人內地生活和發展的措施，其中包括本智庫曾建議的「發放居住證」、「取消就業許可證」和「為內地畢業港生辦理三方就業協議書和就業報到證」等。<sup>2</sup>內地畢業港生既瞭解國家也認識香港情況，是香港青年融入內地的先行者。他們如果在內地和香港都能有較好的發展空間和出路，將對增進港人的國家認同，繼而投身建設粵港澳大灣區、融入國家發展起著積極作用。

參與「免試收生計劃」的學生已經陸續畢業，以第一批 2016 年畢業計算，至今已有一批畢業生。有別於大部分參與「聯招試」學生的內地成長背景，這批學生於香港土生土長，其畢業後的出路直接關乎計劃的成效和社會對計劃的觀感，值得政策制定者密切關注。

---

<sup>1</sup> 研究報告全文參看本智庫網頁：<http://octsyouth.hk/wp-content/uploads/2017/10/Identity-of-Hong-Kong-people-studying-and-working-in-Mainland-China-full-report-2.pdf>

<sup>2</sup> 參閱《普通高等學校招收和培養香港特別行政區、澳門特別行政區及臺灣地區學生的規定》（教港澳臺[2016]96 號）及《教育部辦公廳關於做好在內地（祖國大陸）普通高校就讀的港澳臺應屆畢業生就業服務工作的通知》（教學廳[2017]9 號）

本研究的目的包括：

- (1) 評估現行港生赴內地就讀的政策，特別是「免試收生計劃」的政策成果。
- (2) 瞭解內地畢業港生的工作和進修現況，包括對內地就讀經驗的評價、自我優勢評估、行業分布、擇業因素、未來發展的城市等等。
- (3) 瞭解內地畢業港生在內地和香港就業的障礙和支援需要、及到大灣區發展的意願。
- (4) 根據研究的數據，為協助內地高校香港畢業生的長遠發展，並促進香港人（尤其年青人）參與大灣區的建設提出具體建議。

## 2. 研究方法和結果

本研究採用問卷和焦點小組的方式進行數據和資料搜集。本研究於 2018 年 11 月至 2019 年 1 月通過網上問卷形式，以畢業 0-5 年的內地畢業港生為訪問對象，共收回有效問卷 317 份，覆蓋 12 個省份的 63 所高校。為提高樣本的代表性，本研究根據現有港生分佈資料的不完全統計，在調查中盡量按照全國各主要城市的港生比例進行抽樣。其中，來自廣東、北京和上海高校畢業的比例，分別為 47%、23%和 4%，來自其他省份畢業院校的受訪者佔 26%。

### 內地畢業港生基本狀況

本研究的對象為於內地本科畢業 5 年以內港生，其中剛畢業的佔 31.5%，畢業 1-2 年的佔 19.8%，其餘年份的佔 11-15%不等。出生地點方面，香港出生的佔 47.2%，廣東省出生的佔 38%，內地其他省份和國外出生的分別佔 13%和 1.9%。

受訪對象的成長地點對其畢業後發展城市有較大影響。本研究把受訪對象分為「本土港生」和「內地長大港生」，以最後一年中學的就讀地點劃分。本研究的樣本中，香港長大的「本土港生」佔 62%，內地長大的港生則佔 37%。

受訪者所讀學科方面，以醫科（主要是中醫藥）最多，佔 20.4%，其次為經濟學（16.4%）、法學（13.3%）、文學（10.5%）和工商管理（10.2%）。理科和工程科目的學生只佔約 10%。

### 畢業後的出路

總的而言，受訪者在內地和香港的比例分別為 51%和 45%；工作和進修的比例約為 69%和 28%。具體數字為：香港工作 38.3%；內地工作 30.9%；香港深造 6.8%；內地深造 21%，其他為國外發展，佔 3%。

居住城市方面，在香港的佔 46%，內地城市佔 52%；其中廣州最多、然後依次為北京、上海和深圳。被問及 5 年後可能前往的城市，深圳可謂一枝獨秀，有 16% 打算前往深圳，是現居深圳比例（7.7%）的兩倍以上。

### 對現況的滿意度

被訪者對目前發展狀況比較滿意，其中滿意度極高和高的比例為 11.5% 和 41.7%，一般的佔 35.8%，滿意度低和極低的只佔約 10%。被問及內地的求學經歷對於求職的影響，接近 7 成的被訪者認為是非常正面和比較正面。而絕大多數被訪者（89.8%）認為如果重新選擇，依然會選擇到內地讀大學，反映內地大學深受港生歡迎。

### 行業、收入和專業分析

被訪者從事的行業最多的依次為「醫療衛生福利」（13.6%）、「保險」（10.9%）、「金融/銀行」（10.9%）、「商業及專業服務」（8.2%）、「教育」（8.2%）和「傳媒」（6.8%）。從事這六個行業佔被訪者總數達 6 成。收入方面，內地工作的畢業生有接近一半收入為 5000-10000 元，賺取 10000 元以上的只有約 3 成。香港工作的畢業生明顯收入更高，有接近 55% 的被訪者收入為 10000-20000 元，超過 25000 元的佔 23.6%。

本研究的樣本中，內地工作的工資中位數為 8240 元人民幣，香港工作的工資中位數為 17320 元港幣，前者為後者的 56%（以 1 港幣兌換 0.85 人民幣計算）。

以最熱門的金融、法律和醫學三個專業的畢業生而言，醫科就讀研究生的比例最高，達 46%，金融畢業生比例最低，佔 18%，法律就讀碩士的比例為 26%。這與醫科和法律畢業生較多留在內地，而內地應聘者普遍持有碩士的現狀有關。被問及未來五年打算發展的城市，金融畢業生傾向到廣東發展，比率增加 15%，留在香港的比例則減少 14%。法律畢業生也有離開香港到廣東發展的傾向。醫科畢業生則呈相反流動方向，留在廣東的比例由 49% 減到 29%，在香港發展的比例則由現時 43% 增加到 60%，相信與香港醫科收入明顯比內地高有直接關係。

### 在大灣區發展的意願

港生對於前往大灣區發展的態度普遍較為積極，當中有 19% 已經在大灣區發展，未來三年內考慮往大灣區發展的超過四成。此外，近半數港生表示因大灣區的樓價和房租都低於香港，因此願意在工資水平也調低的情況下考慮前往大灣區發展，但絕大多數人只能接受 20% 以下的

工資下調。內地長大港生對前往大灣區意願比「本土港生」為高，前者現時在大灣區發展的比例比後者高 7 個百分點；未來 3 年考慮前往的比例則相若。最後，在大灣區（主要是廣州）就讀的畢業生明顯有更高意願留在大灣區發展，現時有 26.8% 留在大灣區發展，比其他地方畢業港生的比例高出一倍。

### 3. 突出問題

#### (1) 內地高校畢業港生的求職狀況

內地和香港就業市場內的學歷競爭十分激烈，而畢業於內地高等院校的港生面臨著特殊的就業困難：在內地求職時因港人身份而造成的求職障礙；在香港求職時因內地學歷認受性而造成的高求職門檻，可分為學歷認可、專業認可和社會認可三個問題。

#### 學歷認可問題

在本次調查的受訪群體中，部分港生表示港人身份與內地學歷的組合對於他們的求職過程可能造成不同的影響。他們表示學歷在香港的就業市場上並不具備明顯優勢，而其身份在內地或會吸引有國際背景的企業，但在中小企業，特別是民營企業，則可能成為應聘阻礙。

#### 專業認可問題

部分畢業於特定專業的港生在就業上面臨兩地專業認證的障礙。因為部分行業在香港和內地存在著兩套不同的專業認證標準，而且取得這些專業資質認證難度高，這些專業的港生在畢業後若要回港執業，往往需要付出更高的成本，例如法律行業。此外，香港人在內地執業時也有執業範圍的限制，這亦局限他們在內地職場的發展。

#### 社會認可問題

不少港生表示，部分內地同學和用人單位對他們有不同的看法及對待。部分用人單位認為港生擁有國際視野及語言能力好，這些因素成為港生在應聘跨國企業或港資企業時的優勢。然而，由於港生升讀內地高校的途徑和內地學生不同，而且部分高校對港生的校園生活、學習或畢業要求有特定安排，因此部分內地學生認為港生們受到校方優待，部分內地用人單位也因此存有偏見，不認同畢業港生的質素。

## (2) 大灣區發展背景下內地與香港就業環境對比

### 香港的吸引力與阻力

內地高校畢業港生選擇香港作為目前首要的就業地點。他們認為香港是中國最為自由發達的經濟區域，能提供相對較高的就業起薪點及相對公平的競爭環境。此外，部分人認為他們更能適應香港的環境。然而，香港相對單一的產業結構，對於部分專業的港生的吸引力不如內地一線城市。

### 內地城市的吸引力與阻力

內地城市對港生最顯著的吸引力在於各個行業的廣闊市場和發展潛力，許多支柱產業的發展仍然處於上升期。當中，深圳的吸引力尤其明顯。在未來五年內有變更發展城市意願的畢業生當中，以深圳作為首選目的地佔最多。

### 大灣區的人才競爭

一方面，在個人層面，畢業港生對內地城市普遍的認知都停留在北京、上海、廣州、深圳四個一線城市，部分港生沒有融入大灣區發展的想法或興趣。另一方面，在制度層面，目前仍有部分大灣區城市尚未發佈與自身產業定位相配套的人才政策，因此大灣區配套政策還不足以充分支撐港生到大灣區發展的信心。

## 4. 政策建議

### (一) 優化免試招生計劃

從本次研究的數據和焦點小組參加者的意見來看，「免試招生計劃」對香港青年的影響是正面的。首先，它為香港的青年人提供多一個升學的出路。有不少同學反映，他們在香港未能成功報讀心儀的院校或者學科，在重讀、讀香港副學士或者到內地讀本科之間，他們選擇了後者。本研究的數據反映他們對內地讀書的經驗感到非常滿意，例如多達 89% 被訪者認為如果重新選擇仍然會到內地讀大學。其次，「免試招生計劃」為香港青年提供可負擔的高等教育機會，促進了社會流動。內地大學對港生征收的學費與內地學生一樣，每年大約 5000 元左右，住宿



和生活費用也遠低於香港。他們可以享受不少院校、教育部和其他機構提供的獎學金，還有特區政府提供的補助。從促進國家認同，融入國家發展的角度看，「免試招生計劃」也發揮了正面的作用。這批學生是本研究定義的「本土港生」，在香港長期受教育，他們當中有 48%願意在畢業後留在內地發展，願意到大灣區發展的比例也與其他途徑的港生相若。

現時港生在通過免試招生計劃報考內地高校時，是按照「順序錄取」原則來分配學位，順序錄取採取「先院校後學科」的方法，使考生難以準確根據預計成績選擇最合適的志願。本研究建議，免試招生計劃的錄取程序採取與內地高考相同的「平行志願」錄取規則，以「分數優先，遵循志願」的原則對香港考生進行錄取。在此方法下，港生選擇志願的空間變大、難度也降低，更能保證高分考生升讀心儀的院校和專業的機會。

## **(二) 提供從入學到就業的信息交流平台**

目前內地港生缺乏充足及準確的信息渠道，進一步了解在內地升學和就業的資訊。事實上，各方應著手合力建立一個涵蓋港生從入學到升學、就業全過程的信息交流平台，讓港生們可在此得到充分的備考、報考、專業資格考試、研究生升學、實習、就業等信息。除了信息平台外，各大高校亦可積極推動內地高校在港校友會的建立，讓港生在畢業後也能尋求協助或互相幫忙。

## **(三) 成立內地港生支援與發展中心**

內地港生熟悉內地生活環境，有較大意願到大灣區發展；本研究建議設立港生支援與發展中心向他們提供支援，具體包括提供更多報讀內地院校的資訊、入學適應、就業、創業及生活輔導等。雖然有機構如廣東高校香港學生聯合會、個別大學組織及校友會亦有提供類似支援，但現時仍未具備力量集中且資源充足的條件，因此港生支援與發展中心的意義在於整合資源及提供一站式服務，讓打算在大灣區發展的港生先到這裡了解當地市場形勢及政策措施。支援中心亦可提供有關就業創業的輔導予內地其他地區的港生及有意到該區發展的港人。我們建議特區政府牽頭，香港及內地商界支持，並與廣東省有關部門合力成立支援中心。

## **(四) 促進兩地專業資格認證**

目前部份內地畢業港生回港發展時，無可避免要面對專業資格及學歷認受性的問題，成為他們在港求職的一大障礙。不少專業需要通過執業資格認證，但香港及內地有各自的認證方式，相關資格認證的銜接制度仍有待改善。以中醫及法律專業為例，內地中醫畢業生回港須面對香

港的註冊中醫師資格考試及當中的時間銜接問題，而法律專業資格在兩地的互通也是比較困難。在尊重不同專業各有的資格評估準則基礎之上，需要在考核時間上進一步優化，盡量與相關專業內地港生的畢業時間互相銜接。此外，香港一方亦應多向這批學生提供專業資格的評核信息，讓他們能作更充足及全面的準備。

#### **（五）內地涉港澳工作崗位優先聘請內地畢業港澳生**

本年2月份公布的《粵港澳大灣區發展規劃綱要》明確指出容許港澳居民投考大灣區的公務員職位。這是對港澳居民實施同等待遇政策，促進港人國家認同的一大突破。本智庫進一步建議，在內地公務員、事業單位和國有企業的招聘中，有關涉港澳事務崗位的公開招聘可優先考慮內地高校畢業的香港學生。內地港生擁有在香港和內地生活的經歷，熟悉兩地的社會和文化環境，他們的這種特質可在相關的涉港澳事務崗位上得到充分發揮。內地機構吸納內地港生，不僅有利於降低事務交流過程中由於文化差異導致的溝通成本，還能夠展示出內地與香港融合的積極面貌。

# 第一章 研究背景、目的和方法

## 1.1 研究背景

香港與內地的融合逐步深化，已成為不可逆轉的趨勢。近年，有越來越多的香港青年選擇前往內地高等院校就讀。據統計，在內地讀書的香港學生有近 15000 人，其中廣東省超過總數的一半。現時，香港學生主要透過「免試收生計劃」及「中華人民共和國普通高等學校聯合招生考試」（簡稱「聯招試」）等方式赴內地升讀大學。「免試收生計劃」於 2012 年起實施，讓香港學生可以利用香港中學文憑考試（DSE）的成績直接報考內地超過 100 所高校的本科課程。自 2012 年起，超過 18000 名香港學生透過「免試收生計劃」報考內地高等院校，當中超過 7800 人獲錄取。

2017 年 10 月，本智庫發表全港首個《港人內地讀書就業身份待遇問題研究》，研究結果顯示，內地港生無論在就讀和求職等方面都遇到不少因港人身份帶來的不便和困難。中央有關部門其後推出一系列便利港人內地生活和發展的措施，其中包括本智庫曾建議的「發放居住證」、「取消就業許可證」和「為內地畢業港生辦理三方就業協議書和就業報到證」等。<sup>3</sup>內地畢業港生既瞭解國家也認識香港情況，是香港青年融入內地的先行者。他們如果在內地和香港都能有較好的發展空間和出路，將對增進港人的國家認同，繼而投身建設粵港澳大灣區、融入國家發展起著積極作用。

參與「免試收生計劃」的學生已經陸續畢業，以第一批 2016 年畢業計算，至今已有一批畢業生。有異於大部分參與「聯招試」學生的內地成長背景，這批學生於香港土生土長，其畢業後的出路直接關乎計劃的成效和社會對計劃的觀感，值得政策制定者密切關注。

《粵港澳大灣區發展規劃》已於 2019 年 2 月公布，鼓勵香港青年到大灣區發展是重點之一。每年數以千計的內地畢業港生，無論在內地創業就業和適應大灣區生活方面與廣大香港青年相比具有明顯優勢，他們留在大灣區內發展的意向對香港和內地政府有關部門有很大的參考意義。

---

<sup>3</sup> 參閱《普通高等學校招收和培養香港特別行政區、澳門特別行政區及臺灣地區學生的規定》（教港澳臺[2016]96 號）及《教育部辦公廳關於做好在內地（祖國大陸）普通高校就讀的港澳臺應屆畢業生就業服務工作的通知》（教學廳[2017]9 號）

## 1.2 研究目的

本研究的目的包括：

1. 評估現行港生赴內地就讀的政策，特別是「免試收生計劃」的政策成果。
2. 瞭解內地畢業港生的工作和進修現況，包括對內地就讀經驗的評價、自我優勢評估、行業分布、擇業因素、未來發展的城市等等。
3. 瞭解內地畢業港生在內地和香港就業的障礙和支援需要，及到大灣區發展的意願。
4. 根據研究的數據，為協助內地高校香港畢業生的長遠發展，並促進香港人（尤其年青人）對國家的認同和參與大灣區的建設提出具體建議。

本研究的核心問題包括：

1. 港生畢業後在港（或內地）的事業或學業發展現況如何？對於未來發展（包括進入大灣區發展）有何規劃？
2. 內地畢業的港生在內地和香港的收入差距有多大？與香港畢業生相比，他們在香港的收入水平是否理想？
3. 港生在求職應聘或創業途中的機遇和困難為何？支援是否足夠？
4. 「免試收生計劃」的香港畢業生和透過其他方式進入內地高校的畢業生的就業取向（如工作地點、工種等）是否存在差異？當中影響因素包括哪些？
5. 回港發展的港生當中，不同成長背景（香港成長與內地成長）的港生畢業去向有什麼差異？
6. 不同城市、院校水平和學科的港生在畢業後在港的發展呈現什麼形態？

## 1.3 研究方法

本次研究主要採用文獻研究、問卷調查和焦點小組的方式進行數據和資料搜集。在文獻研究方面，本研究對內地和香港相關政策法規進行梳理、尤其關注近年最新的政策變化。雖然香港青年到內地求學歷史悠久，但通過問卷調查和焦點小組的深入研究絕無僅有，導致這方面的參考資料相對缺乏。問卷調查方面，本研究於 2018 年 11 月至 2019 年 1 月通過網上問卷形式，

以畢業 0-5 年的內地畢業港生為訪問對象，共收回有效問卷 317 份，覆蓋了 12 個省份的 63 所高校。問卷的內容包括畢業港生的基本信息、當前發展狀態和滿意度、職業規劃和支援現狀、在大灣區發展的意願四大部分。本研究的訪問對象分散全國各地，並沒有一個完整的、可以接觸的總體數據庫，因此只能採用滾雪球而非隨機的科學方法進行抽樣。為提高樣本的代表性，本研究根據已知的，不完全的有關各地港生分布的數據，盡量在問卷樣本中反映。

本智庫在香港、北京和廣州舉辦了合共 5 場內地院校畢業港生的焦點小組，與三十多名內地畢業 5 年以內的年輕人進行深入交流。受訪對象就讀的內地本科院校包括清華大學、中國人民大學、中山大學、暨南大學、華僑大學、四川大學、武漢大學、吉林大學等全國不同省份的綜合性學府，也包括中國政法大學、北京中醫藥大學、廣州中醫藥大學、廣東金融學院等培養重點行業專業人才的大學。受訪者的資料請參閱附件 1。

在 5 場焦點小組中，參與人員分享了各自在內地學習和生活的體驗，以及在香港或內地深造與工作的經歷，並著重討論了法律、金融、中醫、西醫等港生選擇的主流學科在內地和香港的發展前景，以及他們在進行自身職業生涯規劃時的考量因素。另外，本研究亦與個別內地港生組織（如跨院校的「北京高校香港學生聯合會」、「廣東高校香港學生聯合會」及院校內的港生校友組織）進行會面，了解港生的現況和支援需要。詳細的研究結果請參閱第三章。

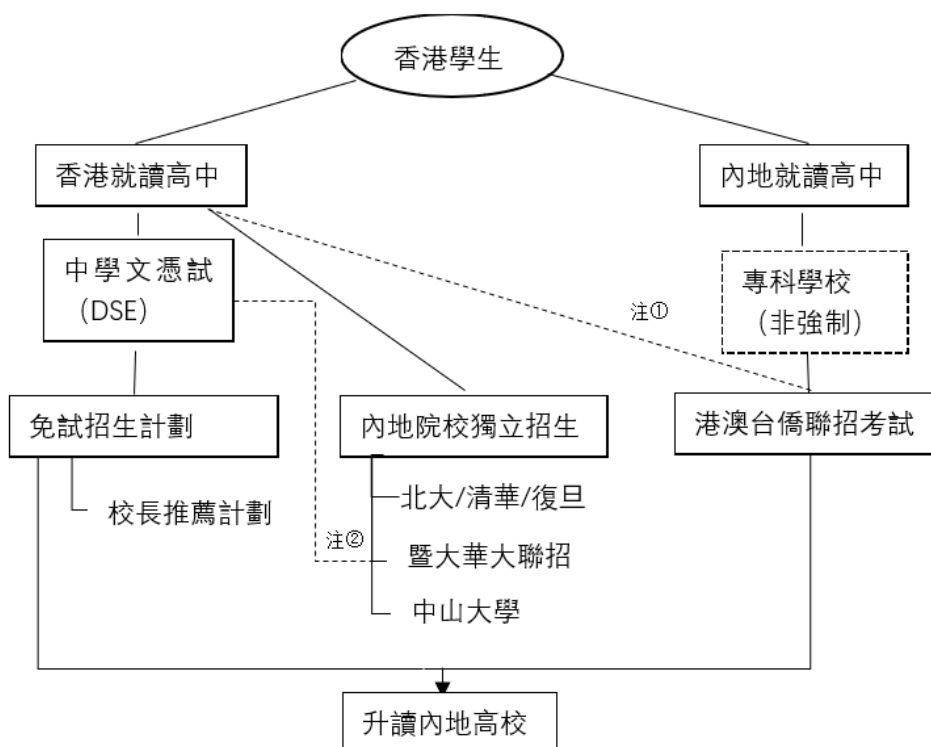
## 第二章 政策及文獻回顧

### 2.1 香港學生內地升學途徑

#### 2.1.1 總體情況

按照不同的成長與生活背景，本研究將持有香港身份的學生分為兩類：在香港生活並就讀高中的港生（本文稱為「本土港生」）和在內地生活並就讀高中的港生（本文稱為「內地長大港生」）。在目前港生升讀內地大學的教育政策允許範圍內，這兩大群體的常見升學途徑如圖表 2.1 所示。

圖表 2.1 香港學生內地升學流程圖



注①：港澳臺僑聯招考試的報考資格包括「完成香港註冊中學已註冊的中六課程（或內地／澳門／台灣高中三年級），且必須為學歷教育的學生或以上學歷。如現正就讀由香港註冊中學提供已註冊的中六課程的學生（或內地／澳門／台灣高中的高三學生），必須提交由校方蓋印及校長加簽的在學證明文件<sup>4</sup>」。理論上，在內地就讀高中和香港就讀高中的學生都可以參加聯招考試，但隨著 2012 年免試招生計劃的推出，通過聯招考試升讀內地高校的本土港生比例有所下降。

<sup>4</sup> 資料來源：香港考試及評核局，<http://www.hkeaa.edu.hk/tc/>

注②：僅暨南大學和華僑大學的自主免試招生會參考學生 DSE 成績，香港中學文憑考試的四個核心科目（中國語文、英國語文、數學及通識教育）達到「3、3、2、2」的考生可申請這兩所高校的免試入學<sup>5</sup>。

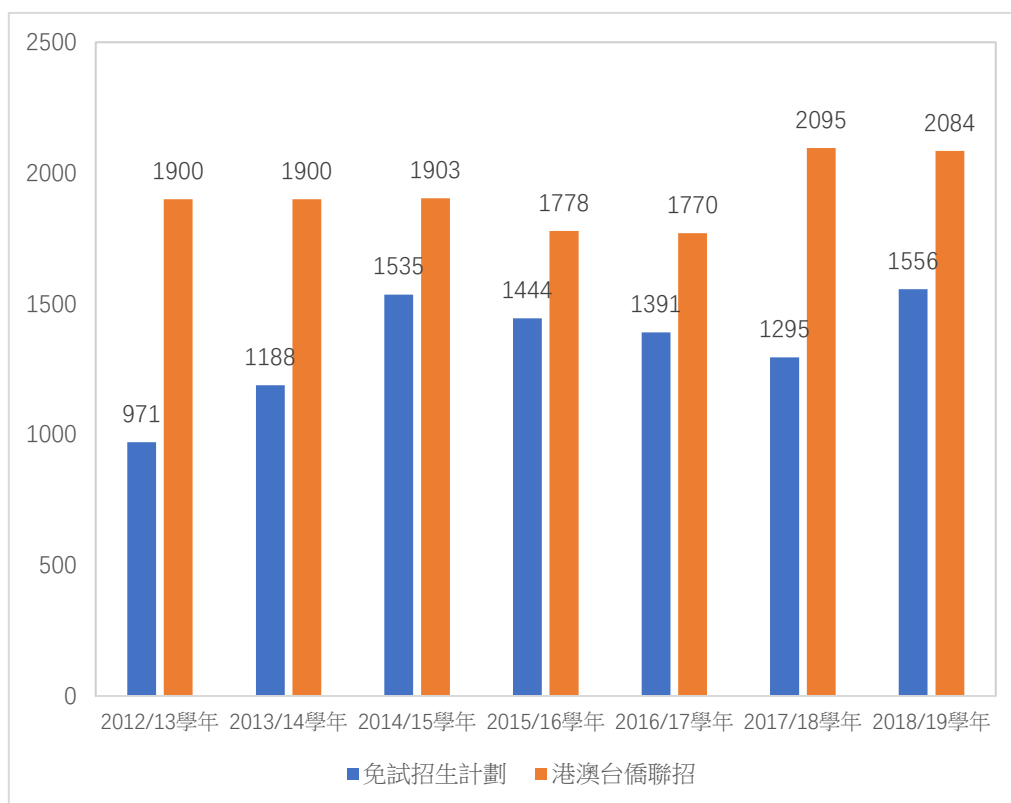
港生前往內地高校的政策始於 1984 年，隸屬於國務院僑務辦公室的暨南大學和華僑大學在港舉辦聯合招生考試，每年吸收少量香港中學畢業生入讀，這個獨特的途徑一直延續至今。隨後，從 2001 年起，國家教育部每年舉辦中華人民共和國普通高等學校聯合招生考試（簡稱「聯招試」），在很長一段時間內，聯招考試都是港生入讀內地高校的最主要途徑。其後，中山大學、北京大學和清華大學、以及復旦大學，分別於 2003、2004 和 2006 年開始舉辦面向香港高中生的自主招生。2004 年 7 月，國家教育部與香港教育統籌局雙方簽署了內地與香港高等教育學位證書互認的備忘錄，從政策上為兩地畢業生求職消除學位認證的障礙。

免試招生計劃、港澳台僑聯招試及院校獨立招生是目前香港學生入讀內地高校的三大途徑。其中，港澳台僑聯招試是香港學生最主要的入學途徑，每年有逾 300 所高校經聯招試進行招生工作。7 所院校的獨立招生則由內地高校自主進行，北京大學、清華大學和復旦大學的獨立招生採取學校推薦入學的方式；暨南大學與華僑大學聯招分為考試入學與免試入學，由學生根據自身 DSE 成績水平進行選擇；中山大學則在聯招考試大綱內自主設置考題進行考試招生。免試招生計劃自 2012 年起實行，2019/20 學年共有 110 所內地高校參與該計劃，通過免試招生計劃前往內地高校就讀的學生人數穩定上升。圖表 2.2 顯示自 2012 年「免試招生計劃」實施以來，兩大入學渠道所錄取人數的趨勢。

---

<sup>5</sup> 資料來源：內地高校免試招收香港學生網，<http://www.umainland.hk/umainlan/yxzzzs/index.html>

圖表 2.2 不同入學渠道錄取學生人數



數據來源：中國教育留學交流（香港）中心

### 2.1.2 免試招生計劃

免試招生計劃已經連續實行 7 年，參與該計劃的內地高校，從最初 11 個省/市/自治區的 63 所高校擴張到如今包含全國 21 個省/市/自治區的 110 所高校<sup>6</sup>（見下表）。在最新的參與高校中，包括了 31 所「一流大學建設高校」和多所特色高校，為廣大港生提供了接受內地優質高等教育的機會。

<sup>6</sup> 即世界一流大學和一流學科建設，是 2017 年由國家教育部、財政部、發改委聯合發佈的高等教育重點建設方案



圖表 2.3 歷年免試招生計劃院校數量和地域分布<sup>7</sup>

省份	參與免試招生計劃的院校數量							
	2012/13 學年	2013/14 學年	2014/15 學年	2015/16 學年	2016/17 學年	2017/18 學年	2018/19 學年	2019/20 學年
廣東	17	19	19	20	21	21	21	22
北京	9	11	11	11	11	13	14	17
上海	9	10	12	12	12	12	13	13
福建	6	6	6	6	6	6	6	6
浙江	4	4	4	5	5	6	6	6
湖北	4	4	5	6	6	7	6	7
四川	2	3	3	3	3	3	4	4
江蘇	3	3	3	3	3	4	4	4
天津	4	4	4	4	4	4	4	4
重慶	3	3	3	3	3	3	3	3
雲南	2	2	2	2	2	2	2	2
湖南		1	1	1	1	1	3	3
江西			1	1	2	2	2	2
山東			1	1	1	1	2	2
廣西					4	4	4	4
陝西						1	3	4
遼寧							3	3
河南							1	1
海南							1	1
甘肅								1
吉林								1
<b>總計</b>	<b>63</b>	<b>70</b>	<b>75</b>	<b>78</b>	<b>84</b>	<b>90</b>	<b>102</b>	<b>110</b>

從歷年的報讀熱門高校數據中可以看出（見圖表 2.4），通過免試招生計劃報讀內地高校的考生熱衷於廣州、北京、上海、廈門、武漢、南京的幾所知名高校。一方面體現出內地大城市對港生的吸引力，另一方面也反映出參與免試招生計劃的高校在生源競爭方面的實力不均衡的問題。除此之外，在眾多綜合性院校中，自 2013 年起，廣州中醫藥大學一直位列熱門報名院校前十名，北京中醫藥大學也從 2016 年開始在招生競爭中脫穎而出。這從一定程度上反映了香港學生對於內地中醫專業的認受性，以及對相關行業就業前景的期待。

<sup>7</sup> 數據來源：按 2012/13 - 2019/20 學年內地部分高校免試招收香港學生計劃指南整理而成

圖表 2.4 歷年免試招生計劃報名人數十大排名院校

排名	年度熱門院校（按報名人數排序）						
	2012 年	2013 年	2014 年	2015 年	2016 年	2017 年	2018 年
1	暨南大學	暨南大學	暨南大學	暨南大學	暨南大學	暨南大學	暨南大學
2	中山大學	中山大學	中山大學	中山大學	中山大學	中山大學	中山大學
3	廈門大學	廈門大學	廈門大學	廣州中醫藥大學	深圳大學	深圳大學	廈門大學
4	武漢大學	南京大學	廣州中醫藥大學	深圳大學	廣州中醫藥大學	廣州中醫藥大學	深圳大學
5	廣州大學	武漢大學	廣州大學	廈門大學	武漢大學	廈門大學	武漢大學
6	復旦大學	廣州中醫藥大學	復旦大學	廣州大學	廈門大學	武漢大學	廣州中醫藥大學
7	深圳大學	華南理工大學	深圳大學	武漢大學	廣州大學	廣州大學	復旦大學
8	華僑大學	廣州大學	南京大學	復旦大學	華南理工大學	華南理工大學	北京中醫藥大學
9	北京大學	復旦大學	武漢大學	華僑大學	南京大學	華僑大學	華僑大學
10	上海交通大學	深圳大學	華南理工大學	華南理工大學	北京中醫藥大學	北京中醫藥大學	華南理工大學

### 2.1.3 「聯招試」的副產品：專科培訓學校

港澳臺僑聯招考試是香港學生升讀內地高校歷史最悠久、最傳統的方式。聯招考試在 2012 年遇到分水嶺，隨著免試招生計劃的推出，越來越多在香港就讀中學的高中生得以通過免試招生、而非聯招升入內地高校。然而，聯招考試的考試大綱與內地高考的並非完全一致，在考試科目、各科的出題範圍等方面具有一些差異<sup>8</sup>，因此，越來越多內地長大的學生為了保證順利通過聯招考試，會選擇在每年聯考（考試時間為五月份的第三個週末）之前的半年或更早的時間內、參加針對聯考的集中培訓補習學校。目前，內地（尤其是一線城市）有多家公辦和民辦的教輔機構開辦了針對聯考的培訓班，或是有民辦的教育集團開辦了專門的港澳台僑聯考學校。

各大培訓機構通常需要考生在原學校保留學籍，在聯考前相應時間進入機構學習。培訓班通常分為半年班（衝刺班）和全年班（全日制班），半年班於聯考前一年的 12 月份開課，全年班則於聯考前一年的暑期或 9 月份開課，採取與內地高中一致的教學時間安排。以廣州的華興教育為例，學費、雜費加住宿費是 47800 元一學年。華科教育的全日制學費為 46000 元，而半年制的則為 35000 元。各個機構具體的課程、班級與教學安排如下表所示。

<sup>8</sup> 資料來源：港澳臺聯考深圳考生年增兩成 未來幾年或將“井噴”，網易新聞，<http://shenzhen.news.163.com/18/0423/09/DG2MOME004178D6R.html>

圖表 2.5 內地主要城市聯招培訓專科機構簡介

城市	機構名稱	教學方式及每年招生規模	校園管理	備註
廣州	華興教育	22 個全年班 (12 個理科班, 10 個文科班), 共約 1000 人; 衝刺班 30 人 <sup>9</sup>	封閉式管理	民辦機構
	華科教育	全年班 200 人; 半年班 100 人; 百日班 35 人 <sup>10</sup>		隸屬於華南師範大學的民辦機構
	暨南大學華文學院	全年制強化班 (2 個文科班, 2 個理科班); 半年制衝刺班 (1 個文科班, 1 個理科班) <sup>11</sup>		隸屬於僑辦
深圳	城院教育	全日制課程, 截至 2018 年共招收十六屆學生, 累計超 15000 人 <sup>12</sup>	封閉式管理	深圳城市學院創立的公辦機構
	名諾教育	全日制名校班, 針對將內地一流高校設為入讀目標的基礎較好的考生; 全日制過關班, 針對學業成績一般的學生, 將國內普通本科學校作為入學目標; 另有付費網絡課程。其中全日制班學生約 100 人 <sup>13</sup>	封閉式管理	民辦機構
北京	北京博飛	文科 30 人, 分 2 個班; 理科 15 人, 分 2 個班; 另設廣州校區, 招收文科 75 人, 理科 50 人 <sup>14</sup>		民辦機構
	北京學橋	全年班, 藝術生衝刺班, 每班 5-10 人, 「教師+輔導員」模式, 一對一教學, 接收插班學生 <sup>15</sup>	封閉式管理	民辦機構
	智慧門 Wiseman	全年班, 每班至少 20 人, 共 80 人 <sup>16</sup>	封閉式管理	新東方集團代理機構
上海	心葉教育	全日班 46 人, 週末班 37 人, 6-8 人小班教學 <sup>17</sup>		民辦機構
	華師導航教育	分全日制班、衝刺班、暑期週末班, 小班教學, 每班 12 人左右 <sup>18</sup>	走讀、寄宿	民辦, 主要依託華東師範大學師資

據一名被訪教育界人士分析, 針對聯考的專科學校教育的盛行主要有兩點原因: 一是因為

<sup>9</sup> 資料來源: 廣州華興教育, <http://www.hxschool.cn/gat/>

<sup>10</sup> 資料來源: 華師大華科教育, <http://www.huake.org.cn/admission/>

<sup>11</sup> 資料來源: 暨南大學華文學院, [https://hwy.jnu.edu.cn/msg/zsxxlist.aspx?searchtype=hwxz\\_zsjz](https://hwy.jnu.edu.cn/msg/zsxxlist.aspx?searchtype=hwxz_zsjz)

<sup>12</sup> 資料來源: 城院教育, <http://www.cyedu.gd.cn/>

<sup>13</sup> 資料來源: 名諾港澳台聯考, <http://gat.mntest.com/>

<sup>14</sup> 資料來源: 北京博飛, <http://www.pkuzyw.com/bofeizixun/bfzx/2018-05-21/2184.html>

<sup>15</sup> 資料來源: 北京學橋, <http://www.xueqiaoedu.com/lknews/2018-08-29/301.html>

<sup>16</sup> 資料來源: Wiseman Institute, <https://www.wiseman.com.hk/site/wi/mingshitang/>

<sup>17</sup> 資料來源: 上海心葉教育 <http://www.shxinye2011.com/>

<sup>18</sup> 資料來源: 華師導航教育 <http://www.daohangjy.net/>

聯考缺少公開的錄取標準，而專科學校在補習之外還提供專門的填報院校志願的服務或一對一輔導，彌補了考生和家長在相關信息渠道上的缺乏；二是因為聯考缺少適當的教學輔導數據，目前僅有暨南大學和華僑大學出版過針對性教材，對考試大綱的覆蓋範圍不足，而專科學校通常擁有專業的師資有條件自編教材和考題，因此對試圖提升應試技巧的考生來說十分有吸引力。

#### 2.1.4 內地高校畢業港生的求職意願

從本智庫上一份內地港生研究報告中，可以總結出目前港生在求職意向上的幾個特點<sup>19</sup>：首先，港生留內地發展的意願整體偏低，但在主要的城市有不同傾向。廣州港生回港發展的意願較強，北京港生在留內地和回港的傾向選擇上基本持平，上海港生則更傾向留內地。第二，畢業的時間越長，去內地工作的意向更強。第三，從個人因素上看，缺乏職場人脈是港生無論選擇內地還是香港發展都共同面臨的問題。此外，在內地還會面臨著身份障礙，無法參與企事業單位、公務員崗位的競爭；回香港發展則需要處理學歷認可和專業資格認證的問題。第四，從整體環境上看，港生普遍認為內地就就業環境和行業前景上較之香港有一定優勢，但是對內地薪資水平和職場氛圍有顧慮。

#### 2.2 中央便利港澳居民措施

中央有關部門自 2017 年起，頒布了多項便利港澳居民在內地發展的措施，涵蓋了教育、就業、創業和日常生活等範疇：教育方面，明確規定內地高校和相關部門必須一視同仁招收、培養、管理和服務港澳學生，以保障港澳學生的權益。此外，內地當局亦要求各高校為港澳畢業生發放《就業協議書》，簽發《就業報到證》，方便港澳學生在內地求職就業，並增加在內地高校就讀的港澳及華僑學生獎學金名額和金額；就業方面，容許在內地就業的港澳人士繳存住房公積金，讓他們在繳存基數、繳存比例、辦理流程，以及提取個人住房公積金、申請住房公積金個人住房貸款等方面，可享有與內地居民同等待遇。如港澳人士離開內地回香港 / 澳門定居，亦可提取住房公積金賬戶的餘額，有助他們作長遠計劃，實現自身發展；日常生活方面，中國鐵路總公司已在不同省市多個港人購、取票流量較大的火車站，設置了可識讀回鄉證的自動售

---

<sup>19</sup> <http://octsyouth.hk/wp-content/uploads/2017/10/Identity-of-Hong-Kong-people-studying-and-working-in-Mainland-China-full-report-2.pdf>

取票設備，省卻以往要在櫃台排隊辦理手續的時間。此外，港澳居民內地居住證的推出，使衆多因沒有內地身份證導致未能享用各種電子服務的情況得到較大改善<sup>20</sup>。

---

<sup>20</sup> 資料來源：香港特別行政區政府政制及內地事務局，新聞公報，  
[https://www.cmab.gov.hk/tc/press/press\\_3976.htm](https://www.cmab.gov.hk/tc/press/press_3976.htm)，訪問日期：2019年1月14日

### 第三章 研究結果

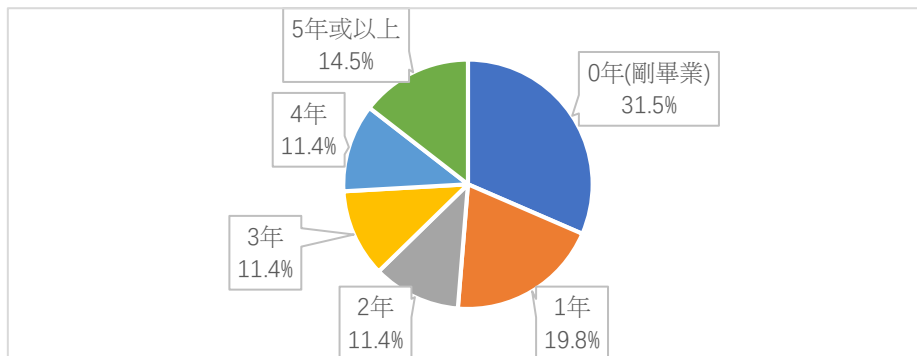
#### 3.1 內地畢業港生基本狀況

本次調查共回收 324 份問卷，其中有效問卷 317 份，涵蓋內地 12 個省、直轄市的 63 所高校，樣本盡量跟內地港生的實際地域分佈吻合，以提高代表性(圖表 3.1)。受訪群體的年齡段主要集中在 20-25 歲，佔 62%，約 30%處於 25-30 歲。本次調查重點關注畢業 5 年內的年輕群體，約 1/3 的受訪者畢業不超過 1 年，畢業 1 年以上不足 2 年的比例約 20%，其餘畢業年份的受訪者比例相近(圖表 3.2)。此外，本次調查在香港、北京、廣州合共舉辦了 5 場內地院校畢業港生的焦點小組會議，與三十多位年輕人進行深入交流。受訪對象就讀的專業有法律、金融、中醫、西醫、商科等。參與焦點小組人員的基本情況介紹請參見附件 1。

圖表 3.1 受訪者就讀院校分布

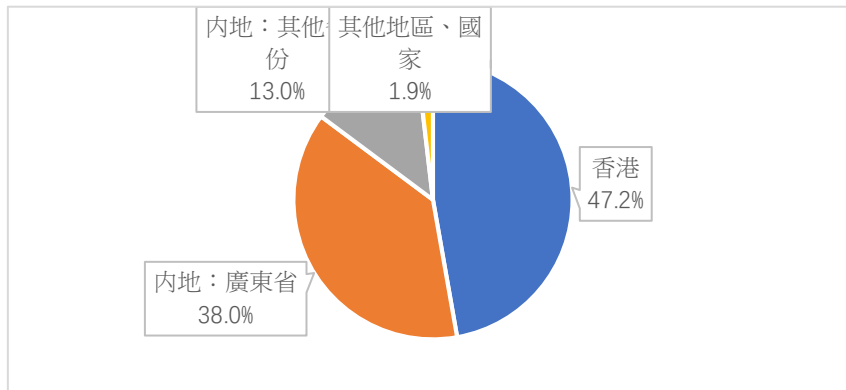
	北京	上海	廣州	其他	總計
人數	73 (23%)	26 (8%)	145 (45%)	73 (24%)	317 (100%)

圖表 3.2 本科畢業時長

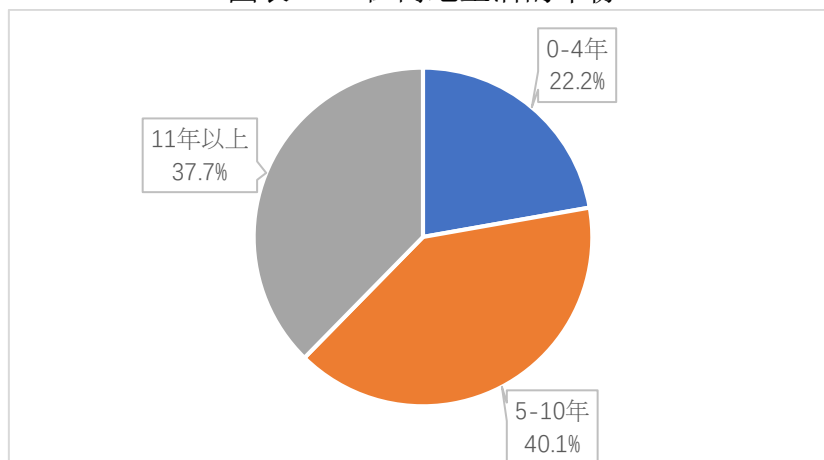


出生地點方面，受訪者有 47%在香港出生，在廣東省出生的約佔 40% (圖表 3.3)，他們之中在內地生活四年以內的比例約 22%，即這一部分受訪者僅本科期間在內地就讀，並在畢業後回到香港發展；在內地生活 5-10 年的比例為 40%，包括部分在內地讀研究生的群體；另有約 38%的受訪者在內地生活 11 年以上 (圖表 3.4)。

圖表 3.3 出生地點

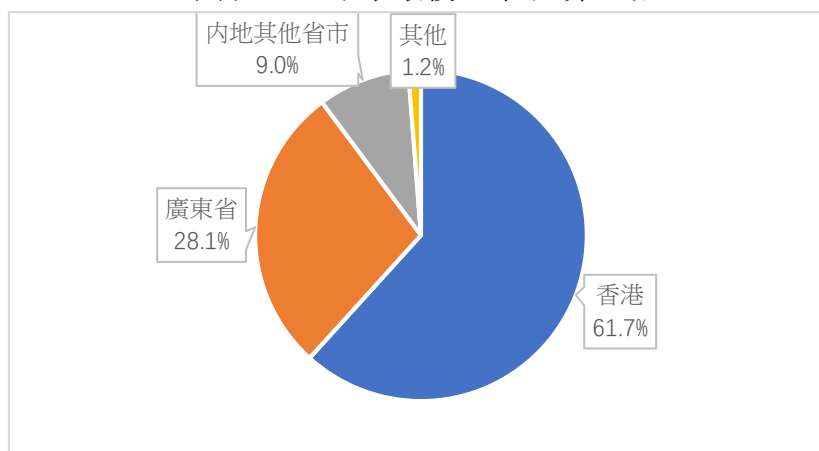


圖表 3.4 在內地生活的年份



中學最後一年在香港就讀的比例（本研究稱為「本土港生」）為 62%，中學最後一年在廣東及內地其他省市就讀的比例（本研究稱為「內地長大港生」）為 37%（圖表 3.5）。

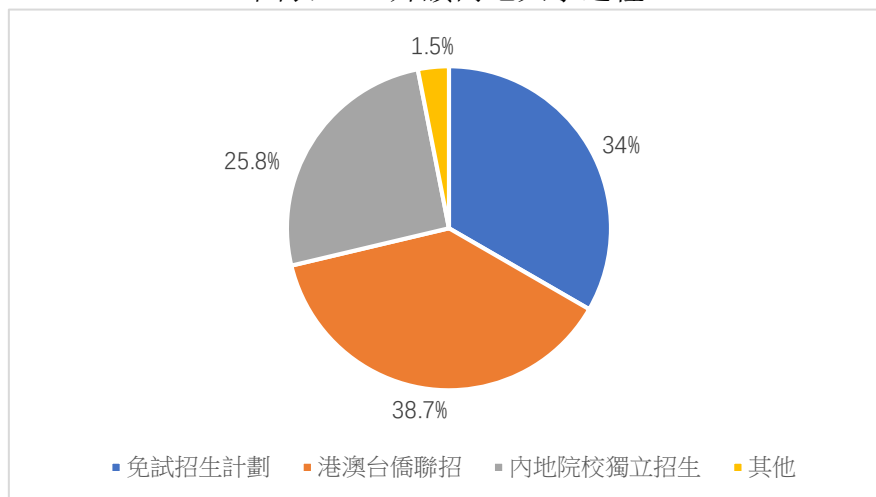
圖表 3.5 中學最後一年就讀地點



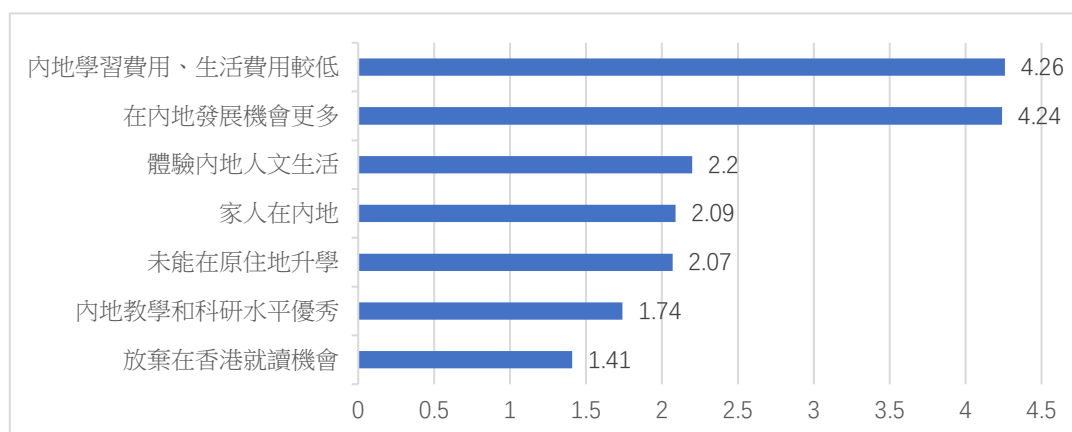
他們升讀內地大學的途徑按比例排序依次為：38.7%通過港澳台僑聯招試、34%通過免試招

生計劃，另 25.8%通過內地院校獨立招生（圖表 3.6）。受訪者選擇內地高校主要是看中內地相對較低的學習和生活費用，以及內地的發展機會（圖表 3.7）。

圖表 3.6 升讀內地大學途徑



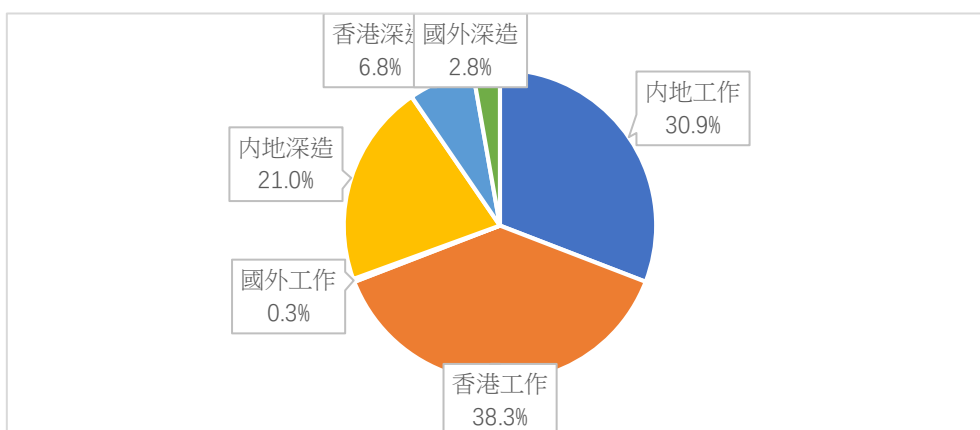
圖表 3.7 在內地讀書的原因



就業及深造群體的具體比例分佈為，在香港工作的人數佔 38.3%，內地工作的人數佔 30.9%，在香港深造的人數佔 6.8%，在內地深造的比例更高，佔 21%（圖表 3.8）。

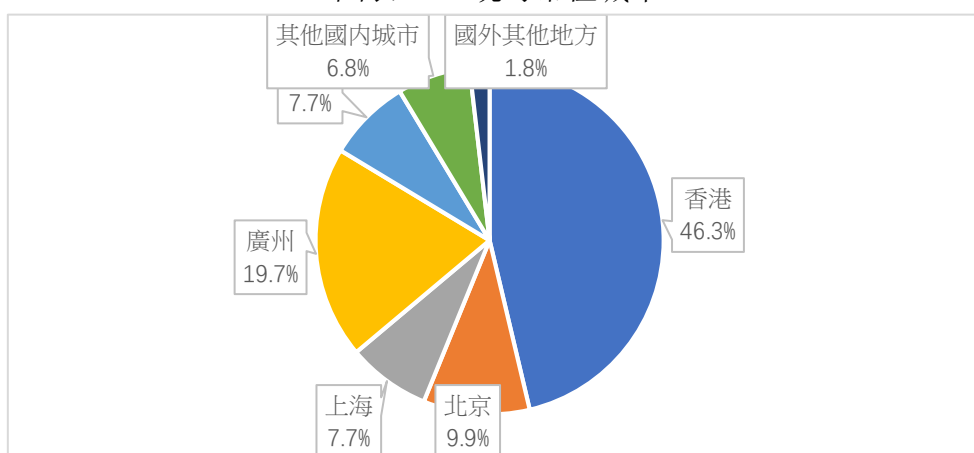


圖表 3.8 現時工作/進修狀態

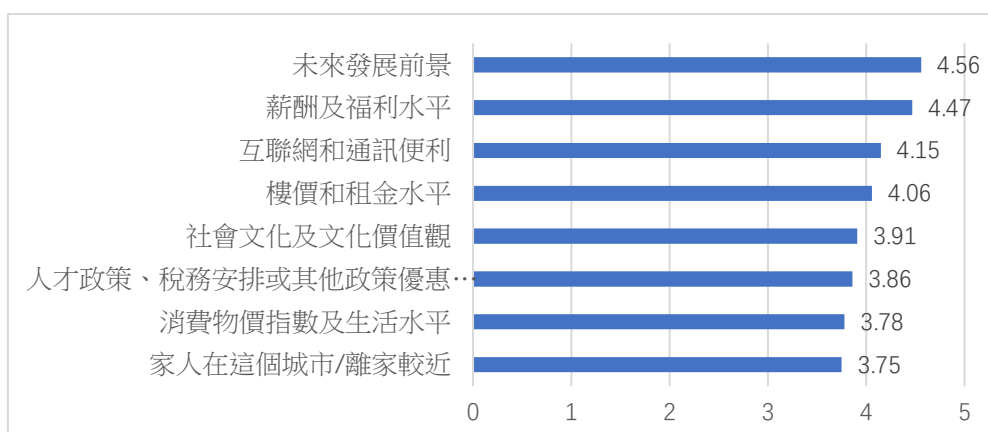


目前，以香港為常住城市的人數佔比約 46%，在內地城市常住的人數佔比約 52%，人數從多到少的城市依次為廣州、北京、深圳和上海（圖表 3.9）。在選擇發展城市時，受訪者會將「未來發展前景」和「薪酬及福利水平」作為最主要的考慮因素，家庭因素和消費因素的影響力相對較弱（圖表 3.10）。

圖表 3.9 現時常住城市

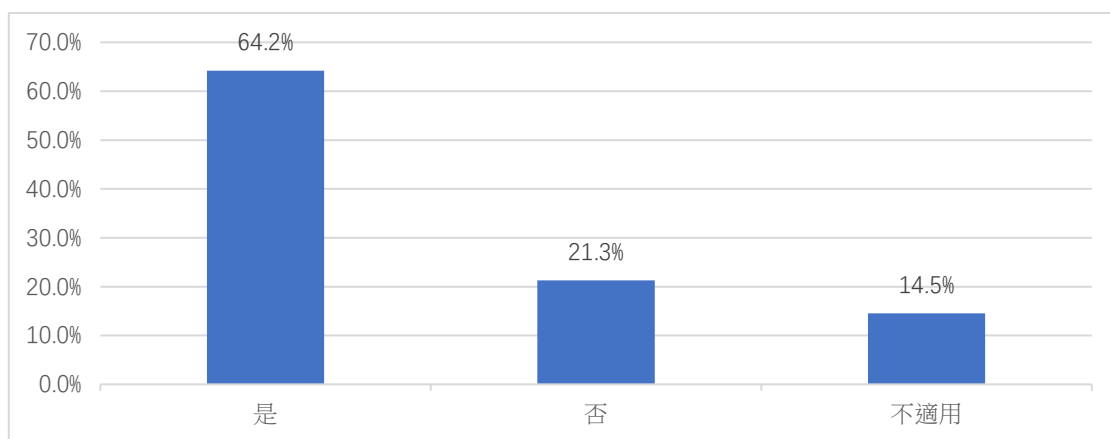


圖表 3.10 選擇發展城市的考慮因素

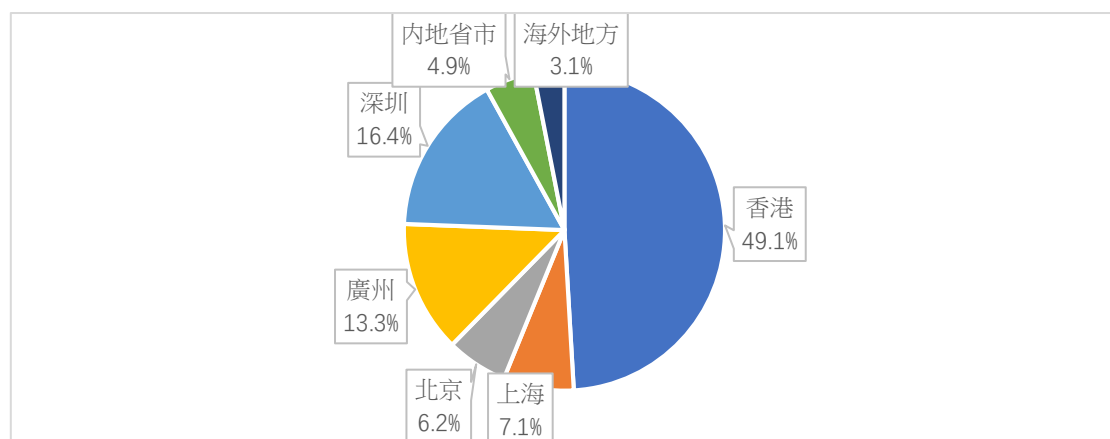


有 64.2%的受訪者表示當前所在的城市與自己的規劃相符，21.3%的受訪者則未能實現自身規劃（圖表 3.11）。在受訪者未來五年的計劃內，選擇香港作為發展城市的人數比例為 49%，深圳和廣州是最受歡迎的內地城市，選擇的人數均超過 10%，其次為上海和北京（圖表 3.12）。

圖表 3.11 現時工作/進修的所在城市是否符合當初的規劃



圖表 3.12 未來五年最可能前往發展的城市



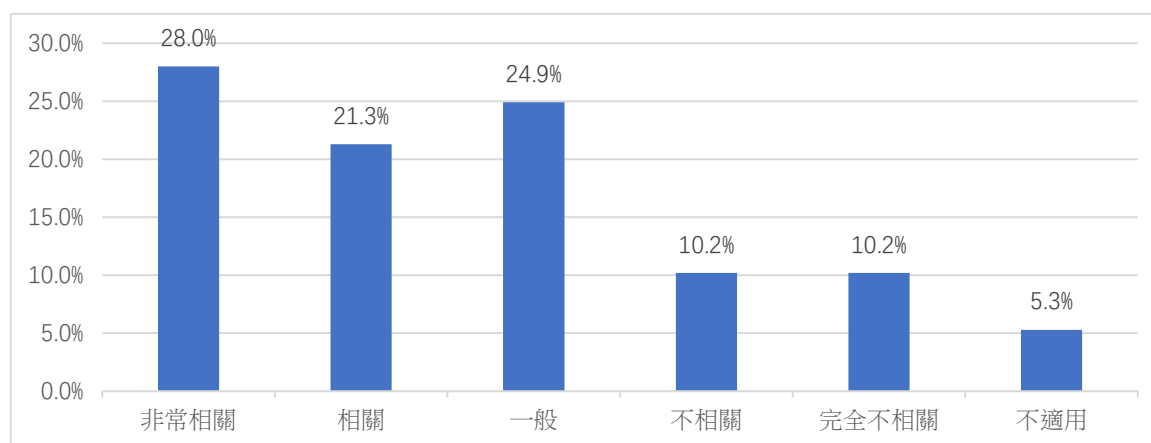
將現時居住在香港和現時居住在北上廣深四市的受訪者發展意向進行對比發現，現居香港的畢業港生中有 18.9%的人在未來五年內有改變發展城市的意向，其中 35.7%的人意欲前往深圳。事實上，深圳也是其他城市受訪者移居的首選，反映深圳的獨有吸引力。現居北上廣深的畢業港生中，有轉換發展城市意向的人數比例從高到低依次為北京、廣州、上海和深圳，他們大多選擇回流香港（見圖表 3.13）。

圖表 3.13 內地高校畢業港生未來五年內的移居意願

現居城市	改變意願的人數比例	選擇欲移居城市的比例分佈						
		香港	北京	上海	廣州	深圳	其他	小計
香港	18.9%	-	14.3%	7.1%	14.3%	35.7%	28.6%	100%
北京	59.4%	42.1%	-	10.5%	0.0%	26.3%	21.1%	100%
上海	33.3%	87.5%	0.0%	-	12.5%	0.0%	0.0%	100%
廣州	41.9%	61.5%	0.0%	7.7%	-	26.9%	3.8%	100%
深圳	20.8%	40.0%	0.0%	0.0%	0.0%	-	60.0%	100%

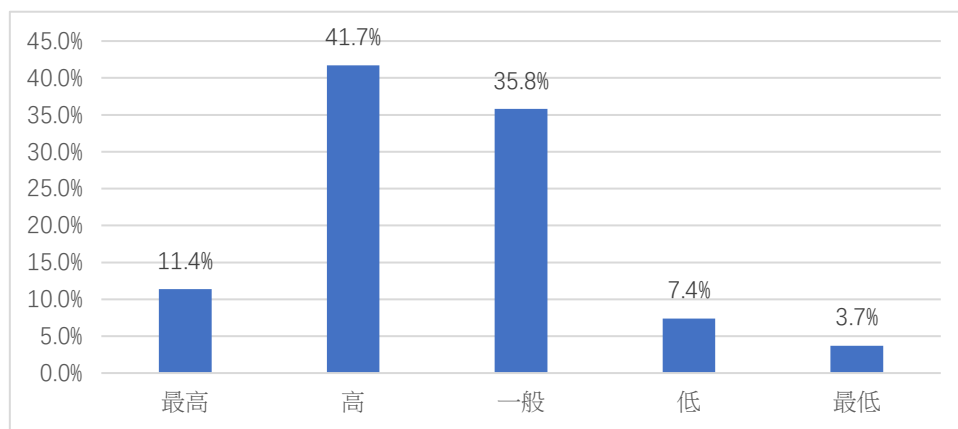
在工作與本科所學專業的匹配程度上，約 49%的受訪者認為從事職業與自身所學「相關」或「非常相關」，而從事與所學無關工作的人數比例約 20%（圖表 3.14）。

圖表 3.14 工作與專業的相關程度



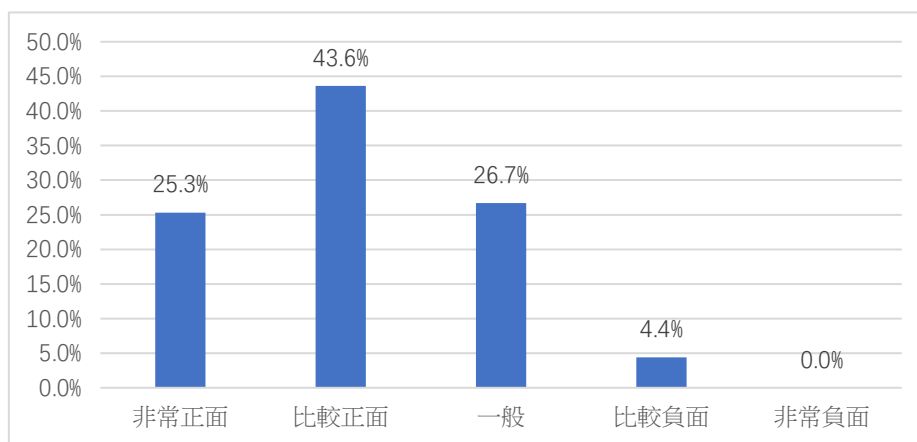
整體上，內地院校畢業港生群體對於目前發展的滿意度達到中上水平，對自身發展狀況不滿的人數比例約佔一成（圖表 3.15）。

圖表 3.15 目前發展狀況滿意度

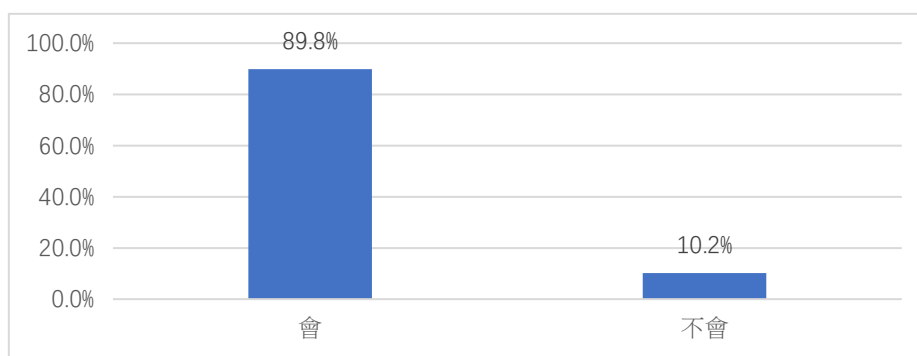


在對內地求學經歷的整體評價方面，受訪者認為過往的經歷對自身產生了較大、且較為正面的影響（圖表 3.16）。此外，有約九成的受訪者表示，如果有重新選擇的機會，自己依然會選擇在內地高校就讀（圖表 3.17）。

圖表 3.16 內地求學經歷對求職的影響



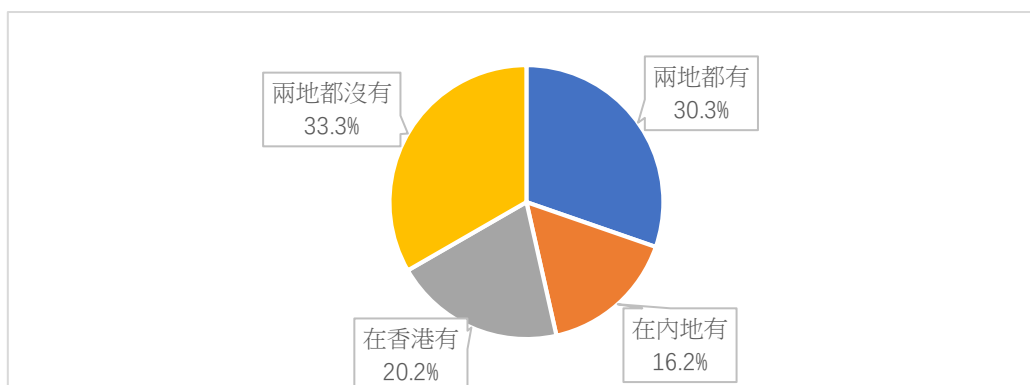
圖表 3.17 如果重新選擇，是否依然選擇到內地就讀大學



### 3.2 求職和深造的經歷與阻礙

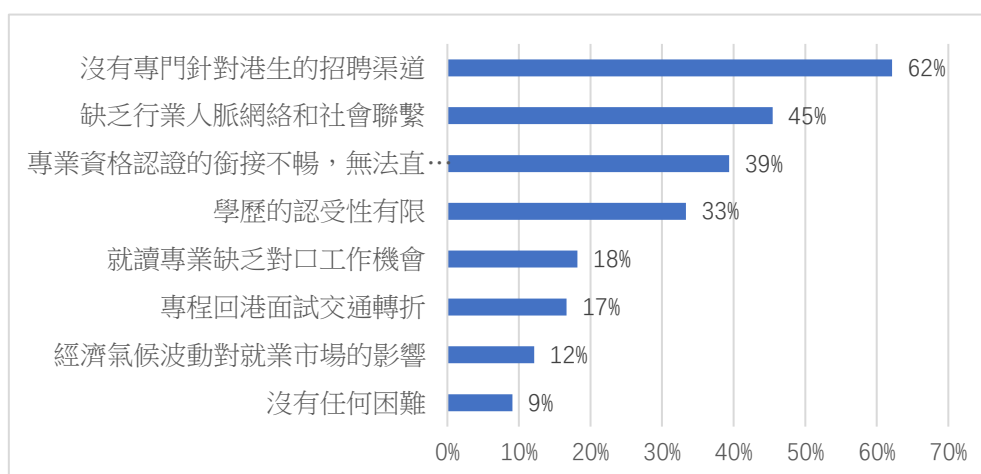
在受訪者中，有 1/3 是暫時在香港與內地都沒有過求職經歷的選擇繼續深造的群體，此外有 30% 受訪者在兩地都有過求職經歷，20% 僅在香港求職，另 16% 僅在內地有過求職經歷（圖表 3.18）。

圖表 3.18 過往求職經歷



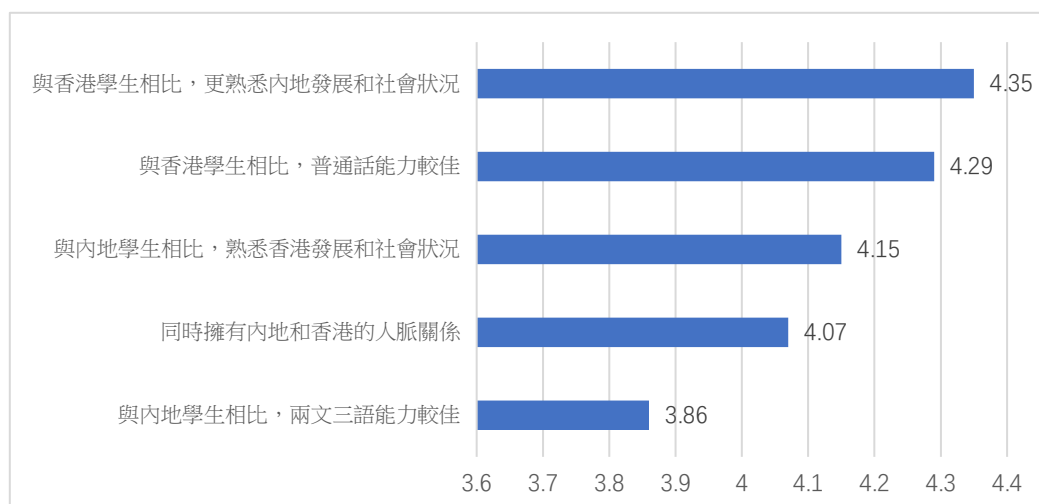
在有過求職經歷的受訪者中，「沒有專門針對港生的招聘渠道」是最大障礙，本次調研過程中，在舉辦不同行業的畢業港生焦點小組時，也普遍有受訪者反映該問題。較為突出的問題還包括，港生缺乏行業人脈網絡和社會聯繫，以及兩地的專業資格認證和學歷認受性的問題（圖表 3.19）。事實上，在內地院校求學的港生本科期間主要進行專業課程學習，以校園生活為主則意味著相對缺少累積社會網絡的機會，在求職過程中更加需要高校等機構的渠道支持。

圖表 3.19 求職障礙



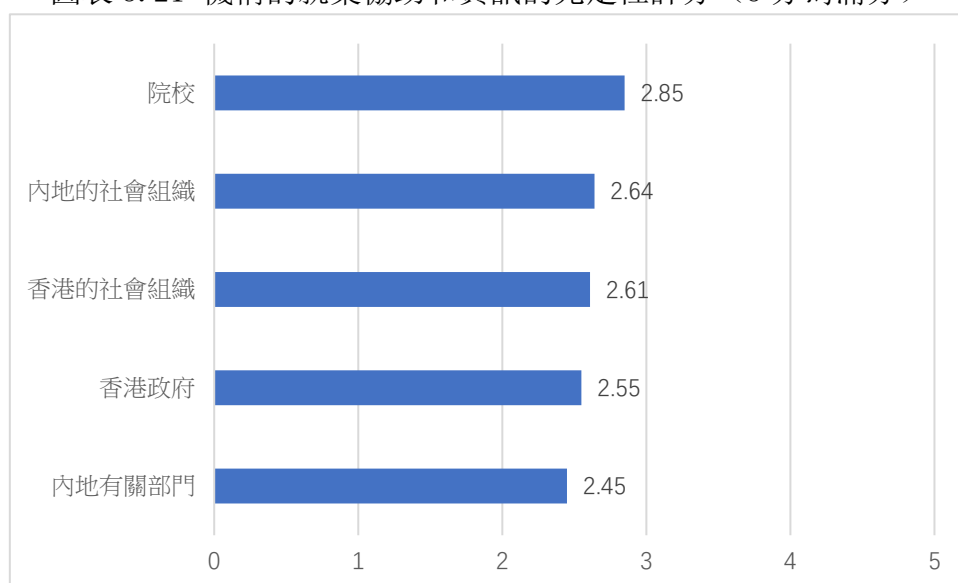
相應地，在分析自身的職業發展優勢時，受訪者對於自身擁有的人脈關係評分較低。他們認為自身優勢主要在於，與香港學生進行比較時，擁有更了解內地社會狀況和更佳的普通話能力；而與內地學生相比的優勢則進一步減弱，尤其在語言能力方面（圖表 3.20）。

圖表 3.20 內地港生在職業發展方面的優勢



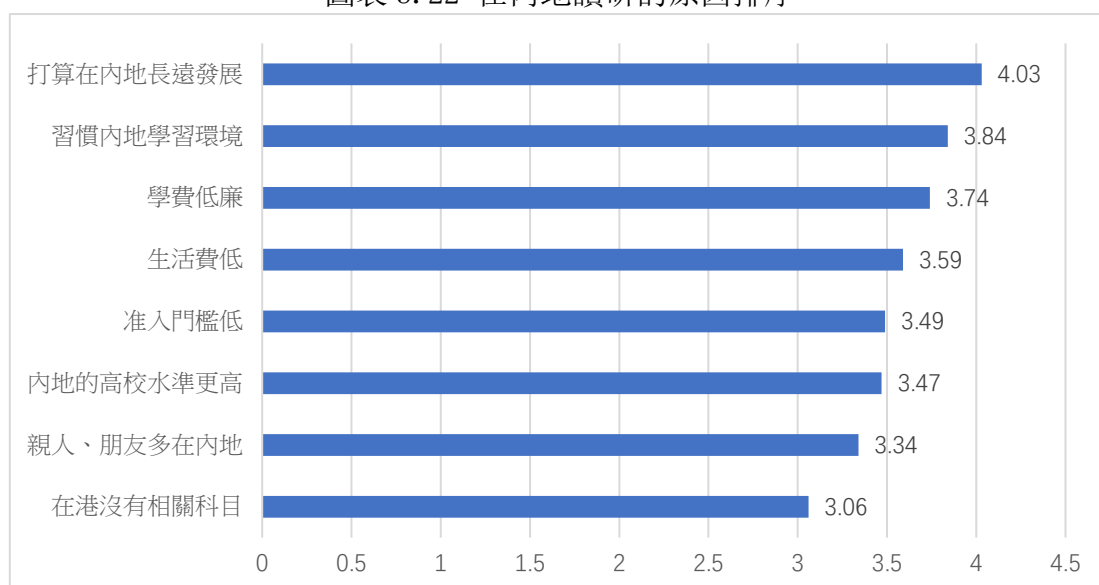
受訪者表示，獲得就業求職諮詢的最主要渠道包括求職網站、朋友師長介紹、學校就業指導中心、香港勞工處及家族親人介紹。各類組織機構所提供的求職諮詢被受訪者認為不夠充分，在五分滿分的量表中，評分都不超過三分（圖表 3.21）。

圖表 3.21 機構的就業協助和資訊的充足性評分（5 分為滿分）

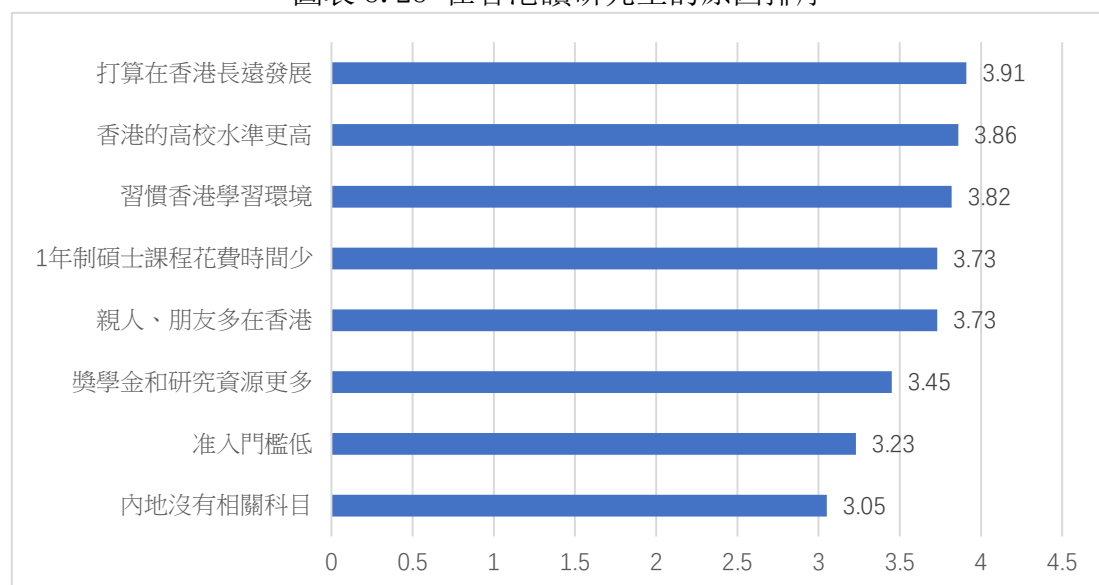


除了就業人士之外，本次研究還詢問了選擇繼續升學的群體的意向。總體上，「提升就業競爭力」是升學的核心原因。升學群體在選擇發展區域時的傾向性會更加明顯，在內地或者香港修讀研究生課程的人士，主要的考慮因素均為意圖留在當地長遠發展（圖表 3.22、圖表 3.23）。但相較之下，內地高校的認可度不如香港高校，選擇在內地深造的群體給予內地高校水準的評分排名靠後（圖表 3.22），而在香港深造的群體則把高校水準作為第二重要的考慮因素（圖表 3.23）。

圖表 3.22 在內地讀研的原因排序



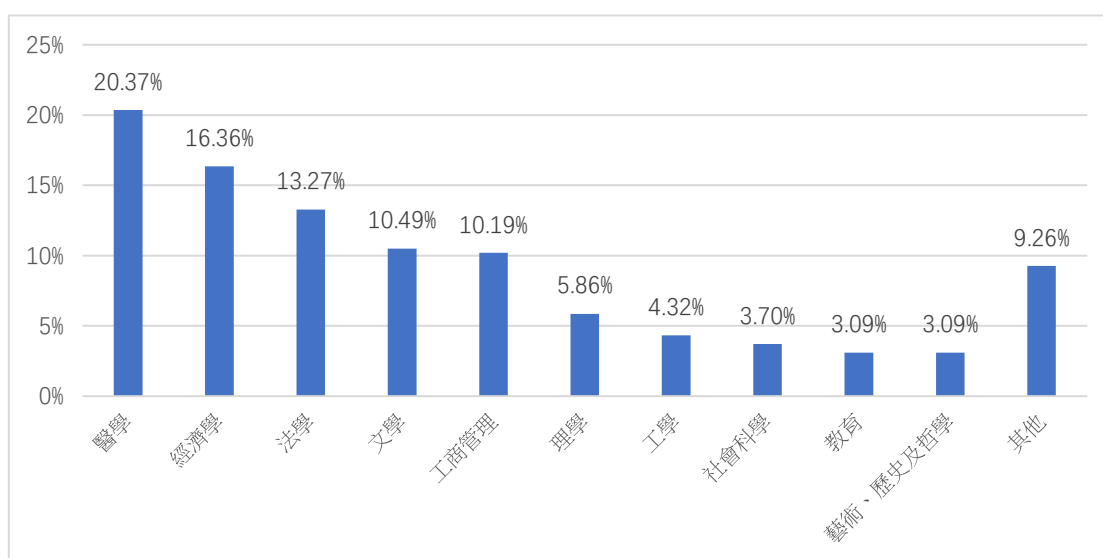
圖表 3.23 在香港讀研究生的原因排序



### 3.3 行業與收入分析

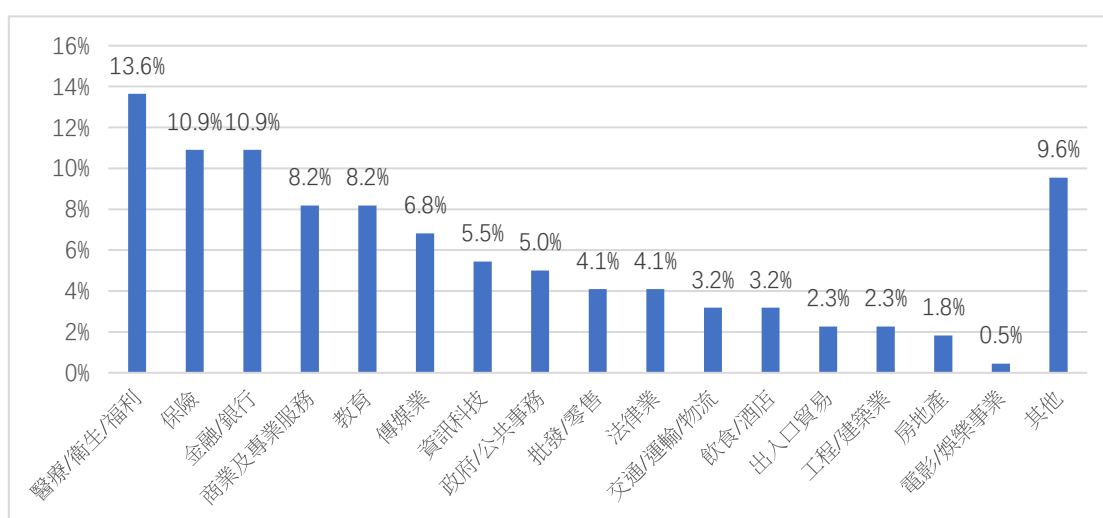
受訪者在本科階段就讀的專業分佈上，以醫學、經濟學和法學專業的畢業港生佔比最高，因此這三個專業值得重點研究。本研究著力從不同的比較點分析這些專業的港生的畢業去向，以呈現他們在職業發展上各自遇到的問題、現時的发展滿意度及未來的發展意願。

圖表 3.24 本科就讀專業分佈



受訪者所從事的行業類型多樣，其中佔比最高的三個行業依次為醫療衛生福利業，金融銀行業和保險業（圖表 3.25）。

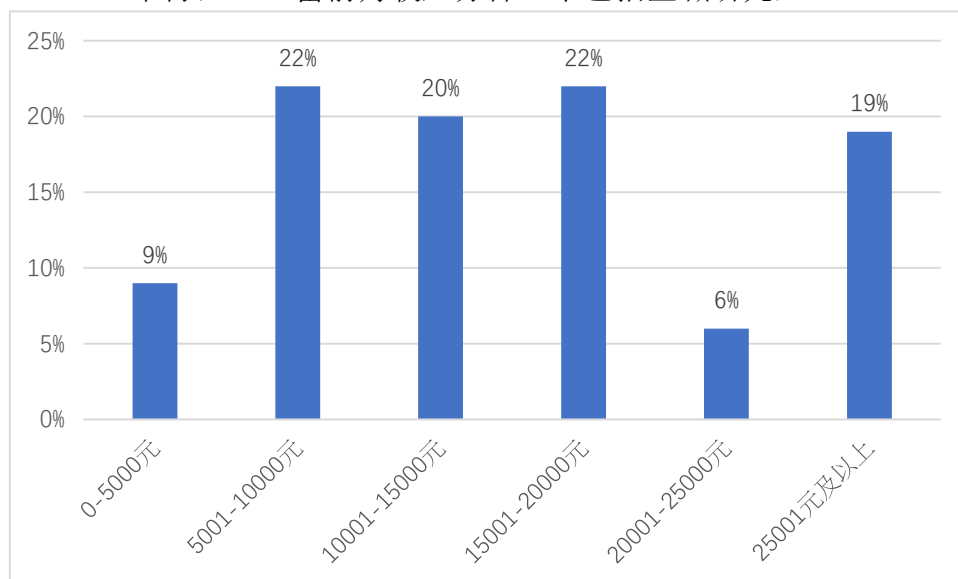
圖表 3.25 目前從事行業



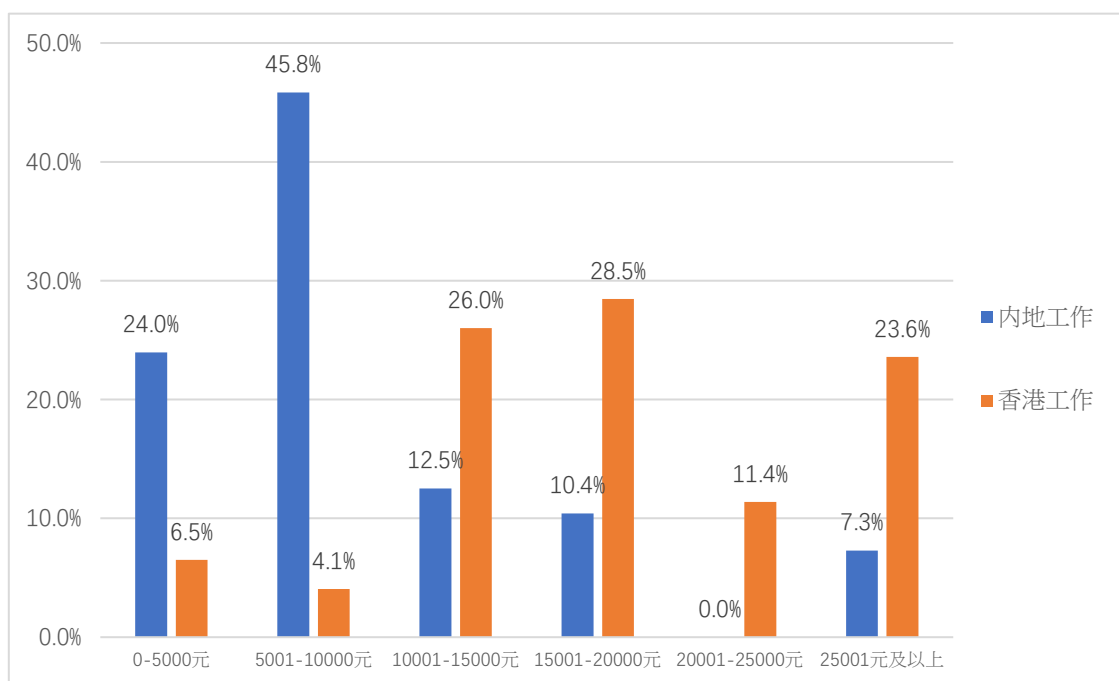


受訪者中在職人士的當前收入水平分佈主要集中在五千到兩萬元的收入檔次，即內地的中高收入檔次和香港的中低收入檔次，共佔 64%。月收入兩萬五千元以上的高收入檔次人士佔比也達到 19%（圖表 3.26）。

圖表 3.26 當前月收入分佈（不包括全職研究生）



圖表 3.27 當前月收入分佈（內地工作與香港工作比較）\*



\*藍色棒代表內地工作人士，總和為 100%；橙色棒代表香港工作人士，總和也是 100%；兩者不能相加

在焦點小組的討論中，畢業港生認為實習和正式工作的問題應當被區分看待。港生在內地

尋找實習機會時有較多渠道，包括學校的招聘會和內地的港澳辦的推介。但是，港生受限於資源有限，對於實習崗位的性質和工作前景很難做出綜合判斷。因此，目前內地高校和官方機構的職業推介形式對港生而言效果並不理想。北京焦點小組中兩位受訪者的發言從較務實的角度討論了這一問題：

我們可以自願參加學校招聘會，普遍的企業都能接受港澳台的實習生，通常會以補貼的形式發放工資，但是具體到給港澳台人士發薪、繳稅問題的時候企業會有所迴避。所以我們也會擔心入職後的問題。……駐京辦收集港生情況的來源主要局限在商會或個別組織，未必能實際反映港生的需求和困難。

——BA8，北京焦點小組記錄

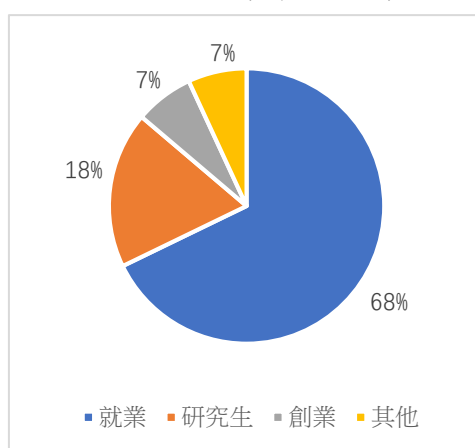
### 3.3.1 經濟與金融專業狀況

在本次調查收回的有效問卷中，經濟、金融及相關專業的內地高校畢業生佔比 28.7%。

#### (1) 去向及職業現狀說明

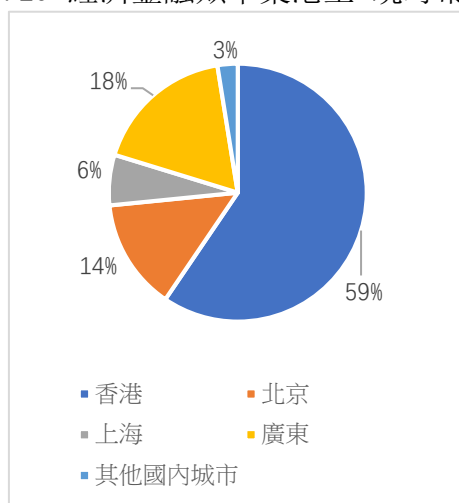
受訪的經濟金融類學生中有 68%已經就業，18%的人於經濟金融類專業本科畢業後繼續深造（圖表 3.28）。

圖表 3.28 經濟金融類畢業港生-現時職業狀況



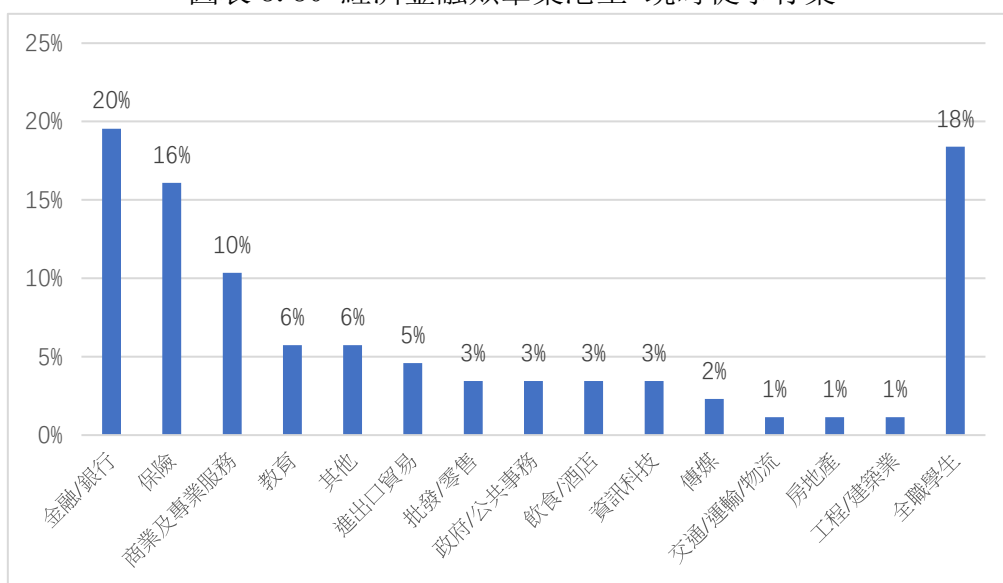
目前以香港作為常住城市的人數比例佔絕大部分，廣東省所佔的人數比例約 18%，其中又以廣州和深圳為主，緊隨其後的是北京和上海，目前僅有 3%的經濟金融類港生在北上廣深之外的內地城市發展（圖表 3.29）；仍有 24%的受訪者認為目前所在的城市不符合自身的發展規劃。

圖表 3.29 經濟金融類畢業港生-現時常住城市



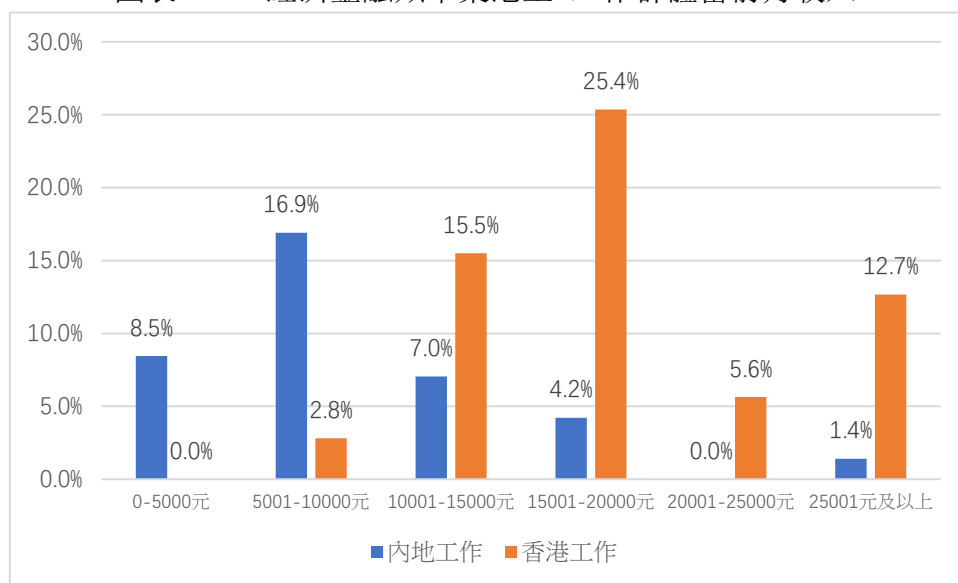
在經濟金融類畢業港生的從事行業方面，金融/銀行業、保險業、商業及專業服務是從業人數最高的行業，分別佔 20%、16%和 10%（圖表 3.30）。從行業分佈上看，經濟金融類畢業港生的專業與工作匹配度較高，這一點在受訪群體的自我評價上也得到了體現。

圖表 3.30 經濟金融類畢業港生-現時從事行業



目前，在內地工作和在香港工作的經濟金融類畢業港生的收入水平有明顯區別。在內地工作的人士的工資水平主要集中在 5001-10000 元的檔次，而在香港工作的人士月收入水平集中在 15001-2000 元的檔次（圖表 3.31）。

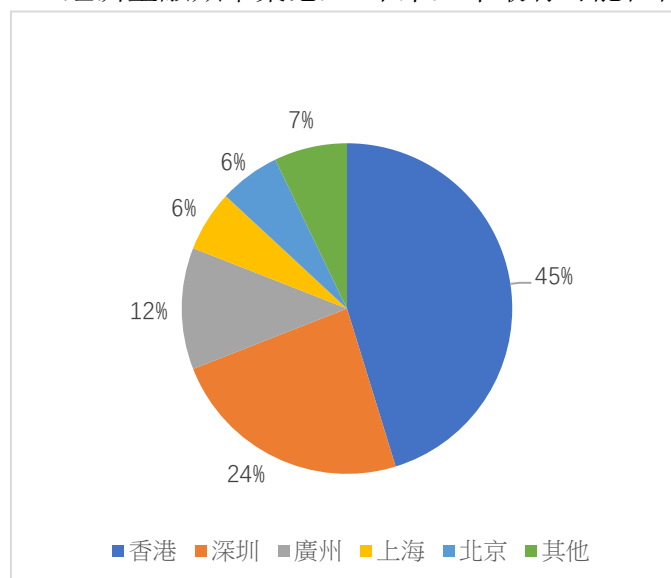
圖表 3.31 經濟金融類畢業港生-工作群體當前月收入\*



\*藍色棒代表內地工作人士；橙色棒代表香港工作人士，此圖兩者總和為 100%

受訪的經濟金融類畢業港生認為，在選擇發展的城市時，未來發展前景、薪酬及福利水平、便利的互聯網和通訊是他們最為看重的三個因素，因此，他們當中的絕大多數傾向於留在香港或內地一線城市發展。在選擇未來五年最有可能前往的城市中，選擇的比例由高到低依次為香港、深圳、廣州、上海、北京（圖表 3.32）。

圖表 3.32 經濟金融類畢業港生-未來五年最有可能在何處發展



受訪群體對於目前的事業發展滿意度也偏高。從相關影響因素可以推斷，他們對晉升機

會及個人發展、薪酬福利、個人成就感和價值等重要方面能夠取得令自身滿意的條件。

雖然經濟金融類的職業較少會碰到專業資格認證的問題，但是港人身份的限制仍可能造成一定的求職阻礙，有在北京的受訪者表示自己在內地發展很難進入重要部門工作，而在廣州有過求職經歷的受訪者認為，由於廣州院校的外招生人數較多，自己在求職過程中感受到用人單位的偏見。

本來朋友想要內推我進去銀監會，但政府部門、央企等屬於保密單位，表示香港人不能進機密機構，因此未能進入國家部門工作。國企、央企報考時不會在招聘公告表明不聘用香港人，但到了面試階段會委婉拒絕；銀行要分地區而言，廣東和深圳的銀行應該會比較接受香港人。

——BA7，在讀研究生，北京焦點小組記錄

我在銀行工作過一段時間才又重新回到學校讀研究生……找工作的時候會覺得大家對港澳台學生有偏見，覺得我們是通過捷徑進到大學，質素比較差。

——GA1，在讀研究生，廣州焦點小組記錄

### 3.3.2 法律專業狀況

在本次調查收回的有效問卷中，法學專業的內地高校畢業港生佔比 13.5%。

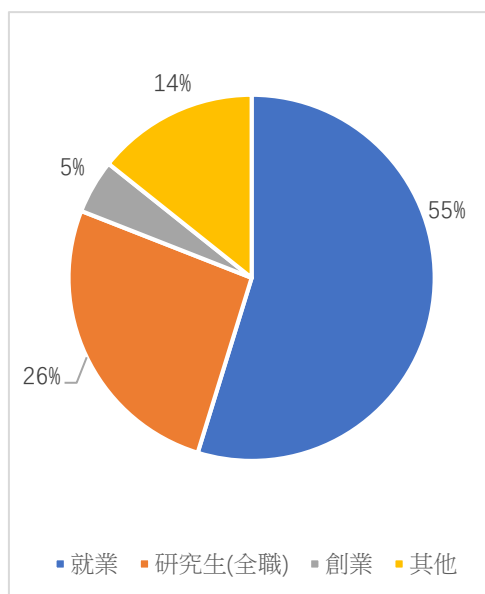
#### (1) 去向及職業現狀說明

受訪的法學專業畢業港生有 55%處於就業狀態，26%為全職研究生（圖表 3.33）。法學專業畢業港生選擇在內地深造的比例較高，與內地的行業發展情況有關。事實上，要進入內地法院工作須具備研究生或以上的學歷，這點要求對港生與內地生都一視同仁。提升自身的學歷水平，是法學專業港生增強在內地的就業競爭力的重要手段。

雖然也會擔心內地的學位回香港後認受性不足，但回港後再進修需要再花幾年時間，需要更多考慮。香港的大學法學科比其他地方的收生標準更重視 GPA，本人的 GPA 成績對於申請香港高校可能有點吃力。

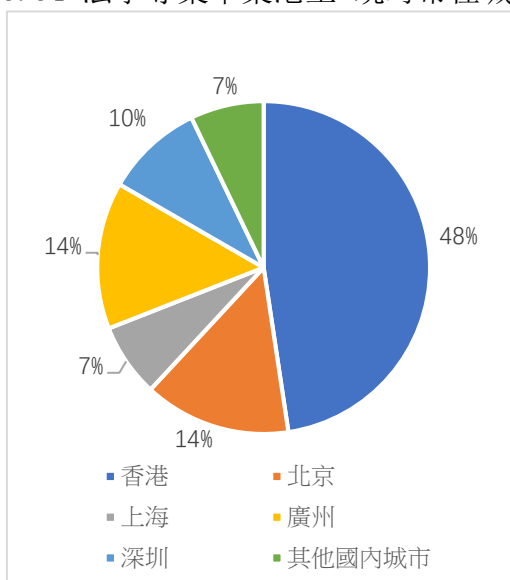
——BA6，在讀研究生，北京焦點小組記錄

圖表 3.33 法學專業畢業港生-現時職業狀況



目前以香港作為常住城市的人數比例接近一半，其次是北京和廣州各佔 14%，深圳佔 10%，上海佔 7%（圖表 3.34）。法學專業畢業港生集中分佈在香港和內地一線城市，有 79% 的受訪者認為所在城市與自身的發展規劃相符。

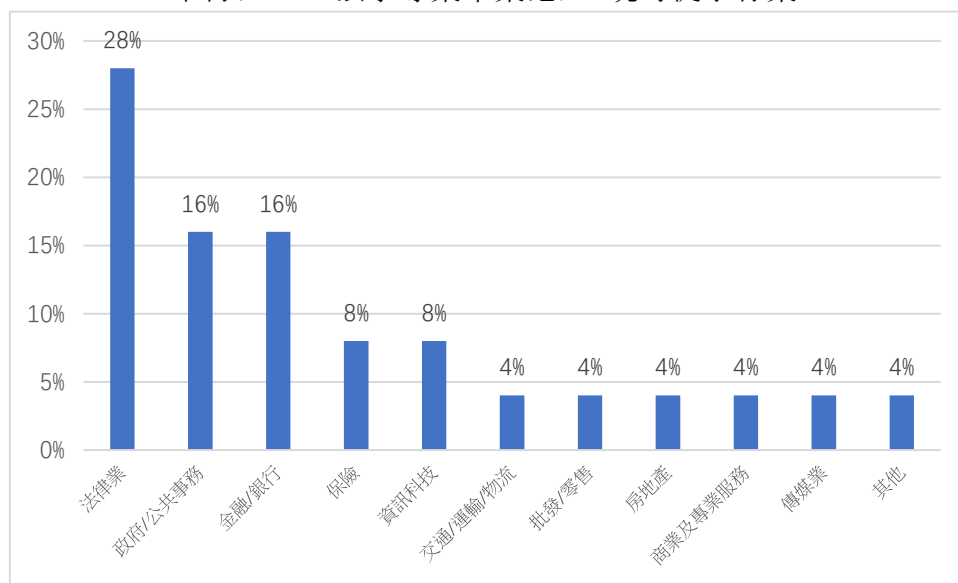
圖表 3.34 法學專業畢業港生-現時常住城市



除在讀學生之外，受訪的法學專業畢業港生所從事行業比例最高順理成章是法律業，達 28%；其次是政府及公共事務類、金融/銀行業，二者都佔 16%（圖表 3.35）。在進行職業的選

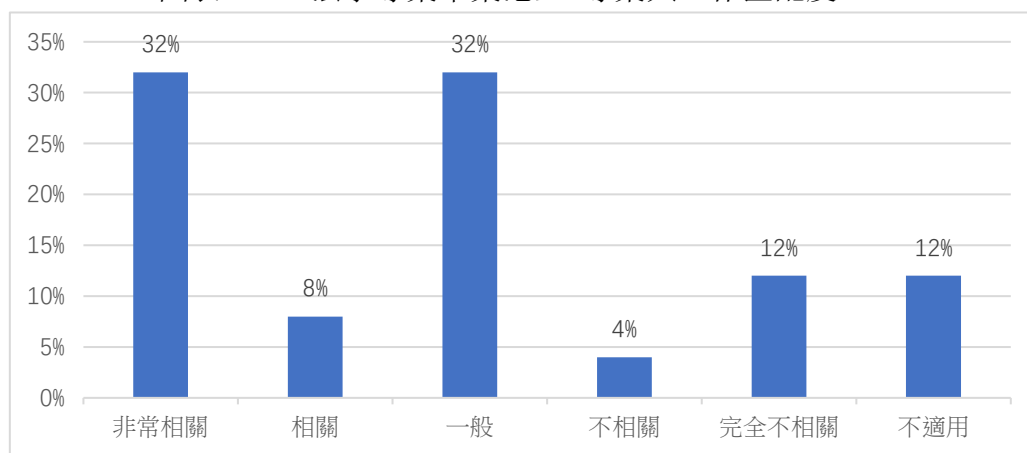
擇時，無論是在香港還是內地，專業人士都可以依據個人能力進行靈活安排。除了通過專業資格考試增加自身競爭力之外，在實際的就業崗位當中，還存在很大與法律事務有所交叉的職位，所以法律專業畢業生擁有較大的選擇空間，例如從事金融類的法務相關工作。

圖表 3.35 法學專業畢業港生-現時從事行業



相應地，受訪畢業生認為自身的專業與工作匹配度很高，認為工作與所學無關的比例僅 16%（圖表 3.36）。

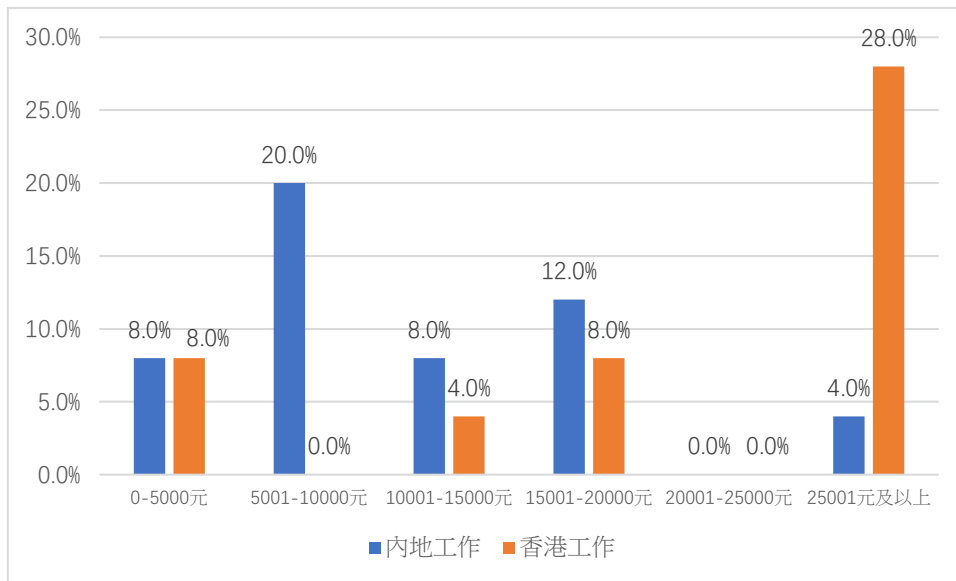
圖表 3.36 法學專業畢業港生-專業與工作匹配度



但是，法學專業畢業港生的當前收入水平呈現出兩極分化的趨勢，在內地和在香港工作的群體中，各有 8%處於 5000 元以下的低收入水平。在內地工作的法學畢業生的收入主要集中在 5000-10000 元的檔次；在香港工作的月收入則明顯高於內地，收入在 25000 元以上的比例達

到 28%（圖表 3.37）。

圖表 3.37 法學畢業港生-工作群體當前月收入\*



\*藍色棒代表內地工作人士，橙色棒代表香港工作人士，此圖兩者總和為 100%

在香港舉辦的法學專業畢業生專場焦點小組中，有畢業生介紹了這一專業的初始收入水平對於他們選擇城市時的重大影響。

很多人想在香港做律師是因為人工高，其實最終拿到的人工高低還是看個人能力，也許在內地做律師可以拿到不比香港低的人工，但是內地的起薪的確太低……我比較好運遇到老闆願意給高的起薪，但如果不是有名的法律學校出身的話，（我拿的）起薪也有可能很低。

——HB3，香港焦點小組記錄

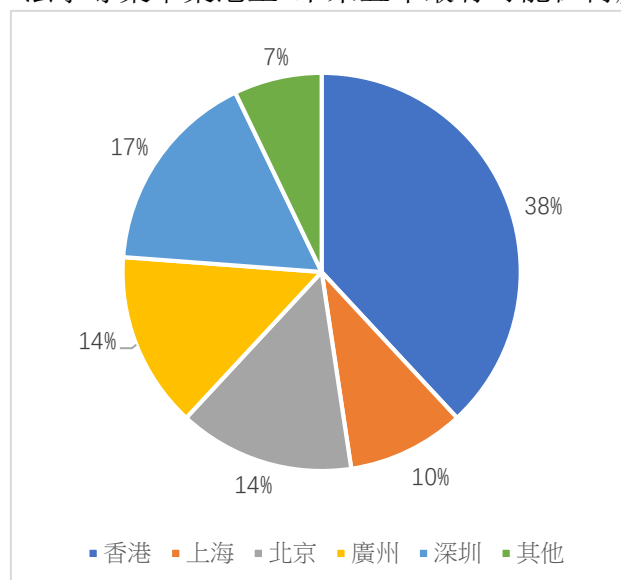
我有一個（金融機構的）同事是本土的香港人，他考過了內地司法考試，中途出家在深圳律師行做一年實習，本來拿三萬工資，去深圳一個月兩千。後來又想在香港做律師，發現此路不通，只能回銀行做。

——HB2，香港焦點小組記錄

除了薪酬水平之外，未來發展前景也是法學專業畢業港生的重要考慮因素。互聯網和通訊、當地樓價及租金，都是他們在選擇未來發展城市時的考慮因素。基於這些因素，法學專業畢業生在選擇自己未來五年最有可能前往發展的城市依次是香港、深圳、廣州和北京、上海（圖表 3.38）。



圖表 3.38 法學專業畢業港生-未來五年最有可能在何處發展



絕大多數法學專業畢業港生都對內地求學的經歷有正面的評價，但他們同時也表示在求職上面臨著「缺乏行業人脈網絡和社會聯繫」、「沒有針對港生的招聘渠道」、「專業資格認證銜接不暢」等障礙。在法學專業畢業港生的專場座談中，受訪者還進行了一些更具體的討論，內地與香港的專業資格認證問題受到廣泛關注。由於兩地有各自的職業資格認證方式，要通過兩種考試都需要付出大量的時間成本，再加上只能選擇其中一地執業，所以獲取職業資格有助於做出明確的城市選擇。

拿了兩邊資格也只能在一邊就業，時間成本太高。在香港讀 JD 也是要考 PCLL。其實應該看個人的就業目標，如果還是要回內地發展就無所謂，在香港其實優勢不明顯。最終還是看能力，內地的大律所起薪很高，但人家要求也確實高，香港人比內地人更加習慣看中英文是一個優勢。如果在內地唸書的香港畢業生不想浪費時間，可以考慮畢業後先有五年執業經驗，成為內地律師之後，再回香港從事專業工作。

——HB3，香港焦點小組記錄

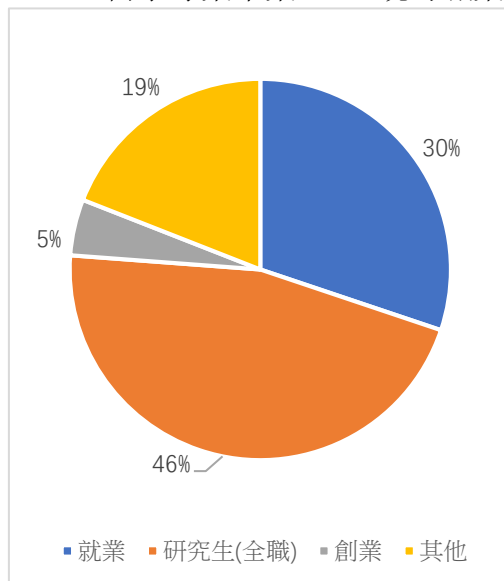
### 3.3.3 醫學專業狀況

在本次調查回收的有效問卷中，醫學專業的內地高校畢業港生佔比 20.5%。由於內地高校的醫學專業（包括中醫和西醫）為五年學制，因此受訪群體以在內地生活 5-10 年的港生為主。

#### （1）去向及職業現狀說明

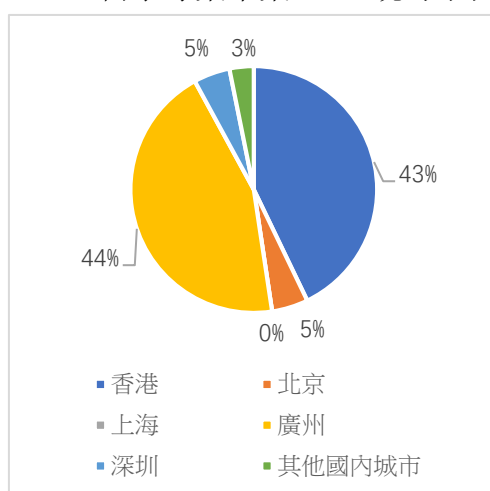
在受訪的本科醫學專業畢業港生中，在讀研究生的比例最高，達 46%，其次是佔比 30%的就業人士，另有 5%的創業人士（圖表 3.39）。另有西醫專業的畢業生介紹，「雖然五年制本科畢業就可以考兩地的執業試，但是內地西醫教學與香港的很不同，模式和目標都不同……如果留在內地就要必須考研究生，如果回香港就根本沒必要讀上去。」（HC4，香港焦點小組記錄）

圖表 3.39 醫學專業畢業港生-現時職業狀況



受訪的醫學畢業生主要以香港與廣州作為常住城市，分別佔比 43%與 44%（圖表 3.40）。他們之中有 64%的人認為所在城市與自身規劃相符。

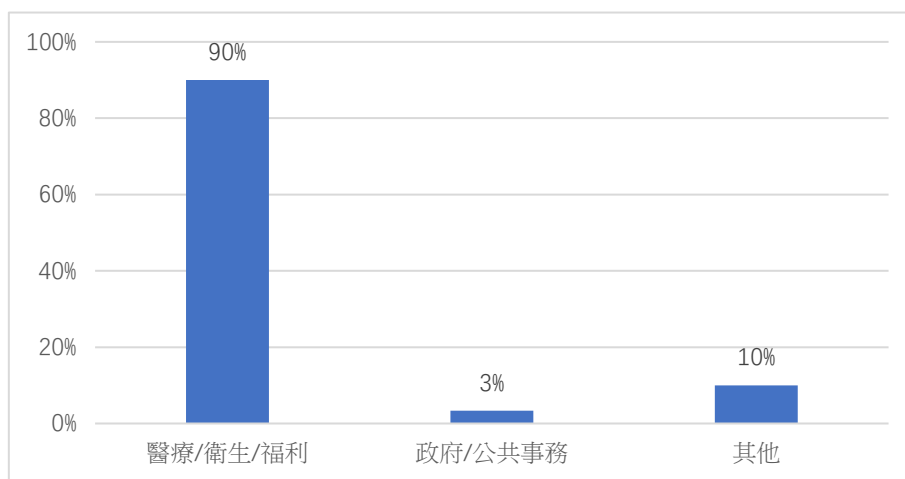
圖表 3.40 醫學專業畢業港生-現時常住城市



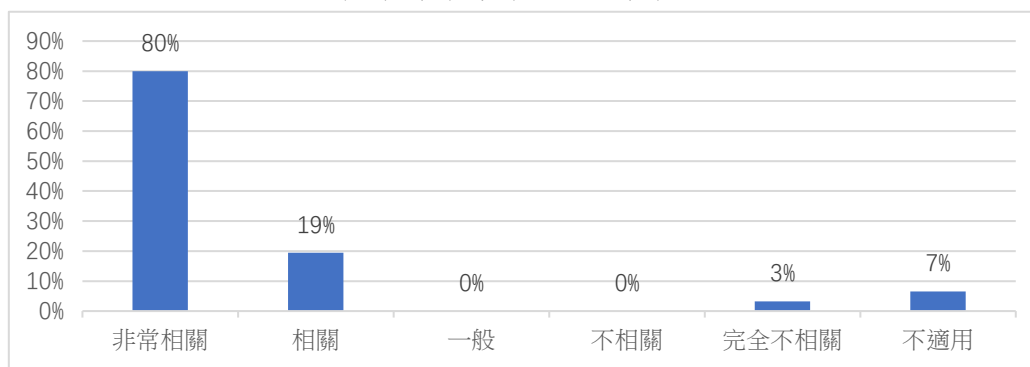
在職業的選擇上，有九成左右的受訪者依舊從事與醫學相關的本職工作（圖表 3.41），轉行的比例很低。因此，受訪群體認為自身的專業與工作匹配度很高，選擇「非常相關」與「相關」的比例達 90.3%（圖表 3.42）。相對於內地高校畢業港生整體而言，醫學學生的轉行比例最低，在廣州和香港舉辦的焦點小組上，醫學畢業生的普遍觀點是，由於學醫需要比其他專業投入更多的時間成本，繼續從事與醫學相關的工作才不讓所受的教育浪費。

「在香港讀中醫畢業的轉行的人少，大概會有一成左右做不回中醫……那一成可能是考不到牌，或做過後想轉行。內地讀中醫畢業的可能有兩到三成會轉行……註冊中醫師是學院制，要讀 5-6 年才能通過考試」（HC5，香港焦點小組記錄）。有參與座談的中醫專業畢業生正處於待業狀態，但也表示「若考不到就下年再考，考到成功為止」（HC2，香港焦點小組記錄），追求學以致用。

圖表 3.41 醫學專業畢業港生-現時從事行業

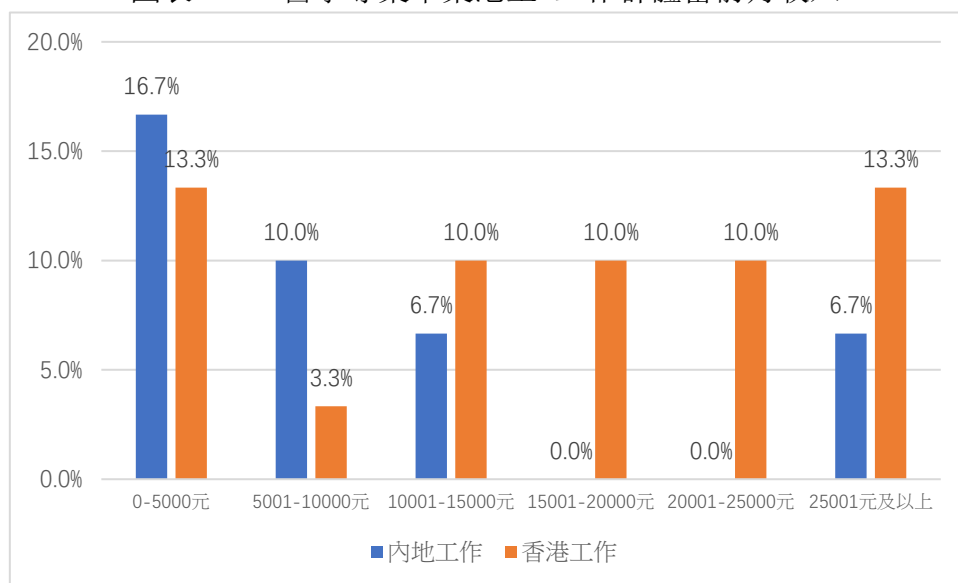


圖表 3.42 醫學專業畢業港生-專業與工作匹配度



從工作群體的當前月收入對比中可以看到，在內地工作的醫學畢業港生較少有機會達到一萬五以上的高收入檔次，而是大多集中在五千元以下的收入水平。而在香港工作的醫學畢業港生的收入分佈則比較平均（圖表 3.43）。

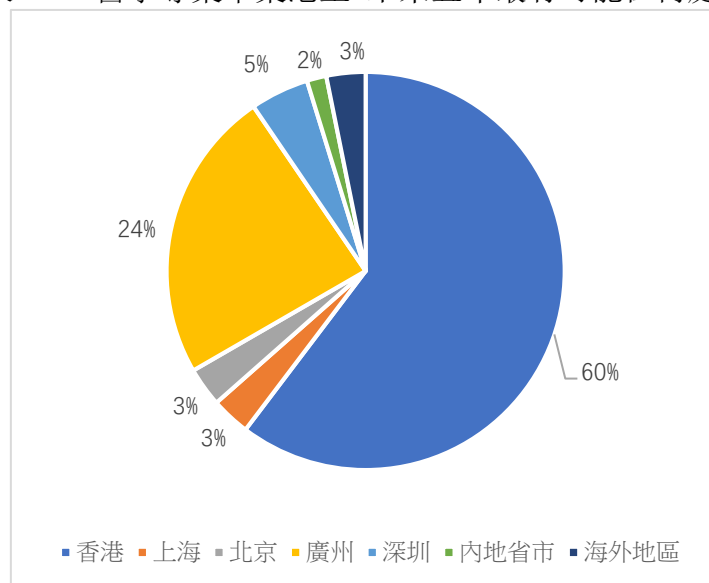
圖表 3.43 醫學專業畢業港生-工作群體當前月收入\*



\*藍色棒代表內地工作人士，橙色棒代表香港工作人士，此圖兩者總和為 100%

在選擇發展的城市時，醫學專業畢業生最看重未來發展前景，其次是薪酬福利，互聯網和通訊的便利程度。他們在選擇未來五年內可能前往的城市時依然集中在香港與廣州兩個城市，但選擇香港的比例上升到 60%，選擇廣州的比例下降到 24%（圖表 3.44）。

圖表 3.44 醫學專業畢業港生-未來五年最有可能在何處發展



受訪者認為，影響事業發展滿意度的因素主要是薪酬福利和晉升機會，其次是個人成就感和職場文化。回顧在內地求學的經歷，大部分人認為對自身求職和職業發展起到了積極正面的影響。「沒有專門針對港生的招聘渠道」和「專業資格認證銜接不暢」是醫學畢業生面臨的最主要的求職障礙，行業人脈網絡的缺乏和學歷認受性問題也帶來了一定的困擾。

在廣州和香港舉辦的焦點小組中，受訪者集中討論了自己面臨的這些障礙。第一，關於招聘渠道，受訪者表示內地的高校缺乏基本的面向港生的信息平台。

畢業的時候沒有任何講座和資料，都是自己去了解。如果有人組織講座或資訊平台會更好。可能因為港生是少數，不獲重視。

——HC4，香港焦點小組記錄

我要考研究生的時候只能自己逐間醫院打電話查詢報名資料，內地生很明確，參考卷子有 20 多年，港生的（考試資料）只有 2 年。大家都是同一考試，應該同等對待。

——HC3，香港焦點小組記錄

第二，關於專業資格認證的問題，中醫專業畢業生面臨的主要是香港的註冊中醫師資格考試的時間銜接問題。

考試時間到的時候還拿不到內地的畢業證，在港報名的時候機構不承認在讀證明之類的東西，只能等多一年再報考。香港本地考生當時也未畢業，但大學會幫他們申請。內地學校是不清楚香港考牌制度的。

——HC5，香港焦點小組記錄

而西醫專業的畢業生則表示「境外學生」的身份給自己帶來不平等的待遇，內地的西醫專業學生可以在醫院免費掛名實習，而港生則需要繳納一定費用，不同學校規定需要繳納一萬到三萬不等。

### 3.3.4 金融、法律及醫學學科比較

根據上述金融、法律及醫學學科資料的比較，醫科就讀研究生的比例最高，達 46%，金融畢業生比例最低，佔 18%，法律就讀碩士的比例為 26%。這與醫科和法律畢業生較多留在內地，而內地應聘者普遍持有碩士的現狀有關。被問及未來五年打算發展的城市，金融畢業生傾向到廣東發展，比率增加 15%，留在香港的比例則減少 14%。法律畢業生也有離開香港到廣東發展的傾向。醫科畢業生則呈相反流動方向，留在廣東的比例由 49%減到 29%，在香港發展的比例則由現時 43%增加到 60%，相信與香港醫科收入明顯比內地高有直接關係。詳情請參閱表 3.45 及 3.46。

圖表 3.45 金融、法律及醫學學生現在及未來發展城市比較

城市	金融學生		法律學生		醫學學生		整體	
	現時常住城市	未來 5 年打算移居城市	現時常住城市	未來 5 年打算移居城市	現時常住城市	未來 5 年打算移居城市	現時常住城市	未來 5 年打算移居城市
香港	59%	45%	48%	38%	43%	60%	47%	50%
北京	14%	6%	14%	14%	5%	3%	10%	6%
上海	6%	6%	7%	10%	0%	3%	8%	7%
廣州/深圳	21%	36%	24%	31%	49%	29%	27%	29%
其他	0%	7%	7%	7%	3%	5%	8%	8%

圖表 3.46 金融、法律及醫學學生發展滿意度比較

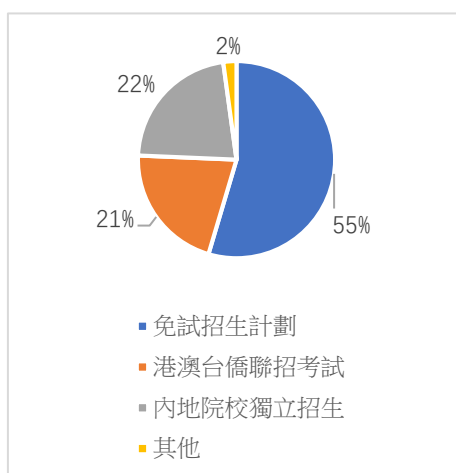
		金融學生	法律學生	醫學學生	整體
發展滿意度	高 / 偏高	63%	61%	51%	53%

### 3.4 升學及求職的影響因素

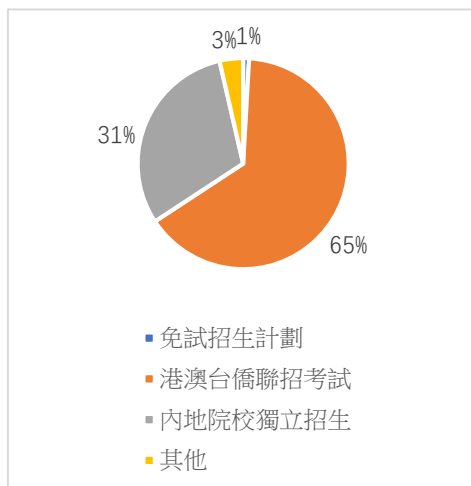
#### 3.4.1 成長背景：「本土港生」VS「內地長大港生」

在收回的有效問卷中，中學最後一年在香港就讀的人數（本研究稱為「本土港生」）佔 61.6%，中學最後一年在廣東及內地其他省市就讀的人數（本研究稱為「內地長大港生」）佔 37%。在不同地區就讀中學也對應了不同的入讀內地高等院校的渠道，如圖表 3.47 和圖表 3.48 所示。受調查的本土港生中有 55% 是通過免試招生計劃進入內地高校學習，21% 參加聯招考試；「內地長大港生」則以聯招考試作為最主要的入學渠道，佔總人數的 65%。兩個群體通過內地院校獨立招生入學的人數十分接近。由此可見，在該標準之下的港生群體劃分，對於探討免試招生計劃的實施效果和影響力有重要意義。

圖表 3.47 中學最後一年在香港就讀的港生群體入學渠道分佈

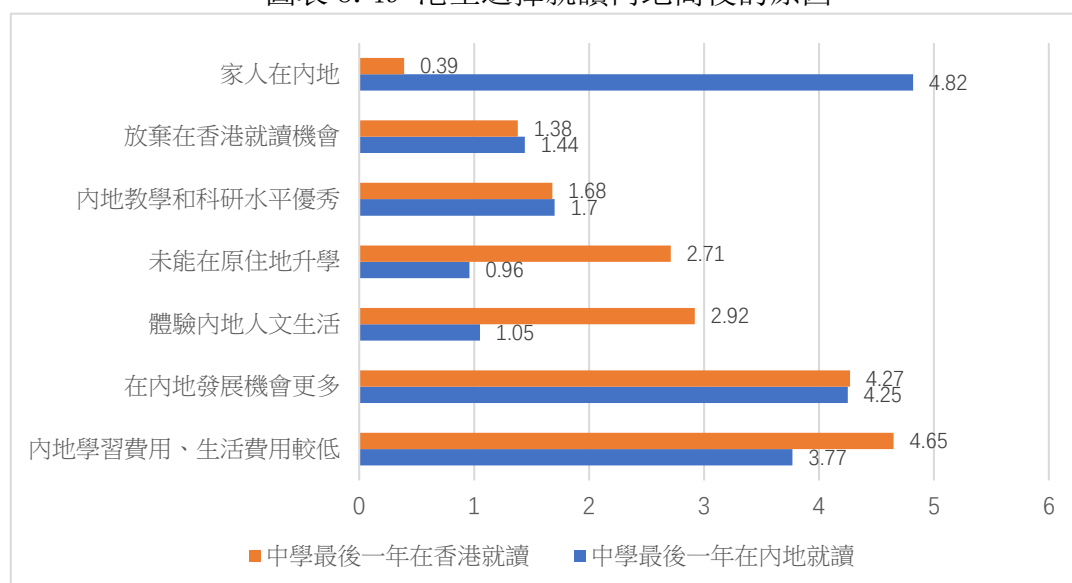


圖表 3.48 中學最後一年在內地就讀的港生群體入學渠道分佈



兩類學生群體在選擇內地高校就讀時亦有各自考量（圖表 3.49）。看中內地的發展機會以及較低的學習和生活成本是兩類群體的共通之處，除此之外，影響「內地長大港生」的主要因素是家庭，而「本土港生」群體更多是為了體驗內地人文生活，並把內地高校作為自己未能在香港本地升學的候補選項。從這一對比可以看出，免試招生計劃不僅從客觀上起到了拓寬香港高中生前往內地學習渠道的作用，同時也為一部分香港學生提供了更多的人生發展可能性，對於促進青少年群體的機會公平有積極意義。

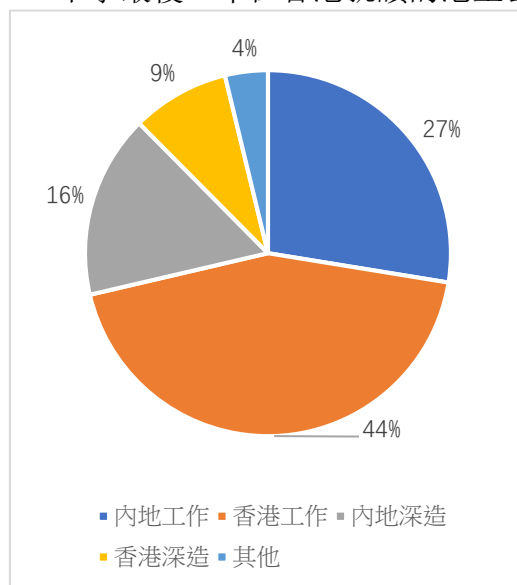
圖表 3.49 港生選擇就讀內地高校的原因



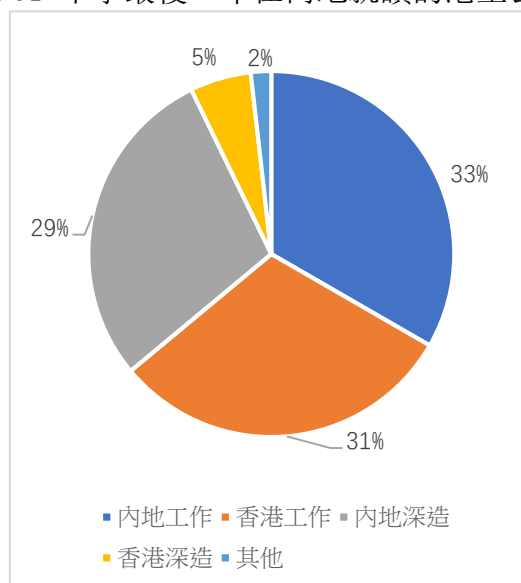
從當前的去向分佈看，兩類學生群體發展區域及就業/升學的交叉選擇分佈大體類似，選擇就業的人群均超過半數，但「本土港生」群體更加傾向於回香港就業（圖表 3.50），而內地長大學生群體選擇在內地高校升學的比例更高（圖表 3.51）。本土港生群體中有 71% 選擇就業，其中在香港就業的佔 44%，在內地就業的佔 27%；內地長大學生群體中有 64% 選擇就業，在內地和香港就業的比例十分接近。總的來說，本土港生群體中目前仍在內地發展的比例為 43%，回香港發展的佔 53%；內地長大學生群體留在內地發展的比例則更高，佔 62%，另有 36% 選擇前往香港學習或就業。



圖表 3.50 中學最後一年在香港就讀的港生去向分佈



圖表 3.51 中學最後一年在內地就讀的港生去向分佈

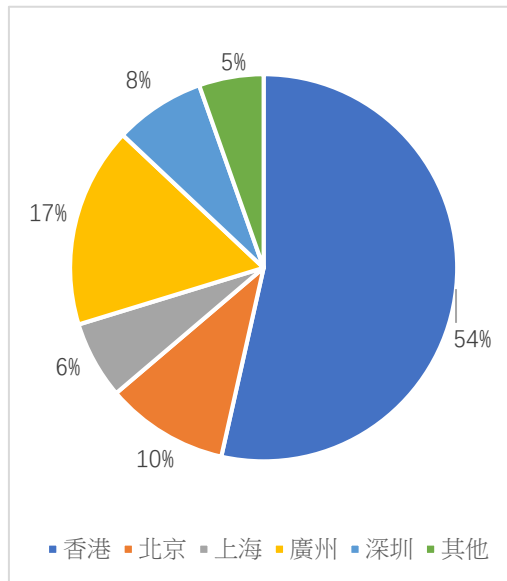


不難看出，對於本身有過內地成長經歷的港生而言，內地城市的吸引力更大；同時，本土港生選擇內地城市（就業和深造的比例為 43%）和香港發展（就業和深造的比例共 53%）的人數比例十分接近，可以從一定程度上反映大學階段的學習經歷對提升港生對內地認可度的正面作用。

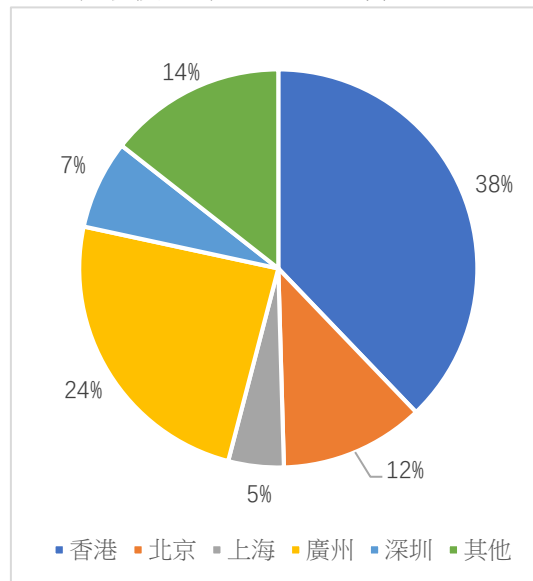
進一步分析，兩類學生群體目前的常住城市分佈情況如圖表 3.52 和圖表 3.53 所示。目前常住香港的人數比例與在港就業或深造的比例相一致，北京、上海、廣州、深圳是港生選擇最多的城市，有 41% 的本土港生目前在四個城市常住，內地長大港生則有 48%，其中住在廣州佔

比最高，分別為 17%和 24%。

圖表 3.52 中學最後一年在香港就讀的港生常住城市分佈

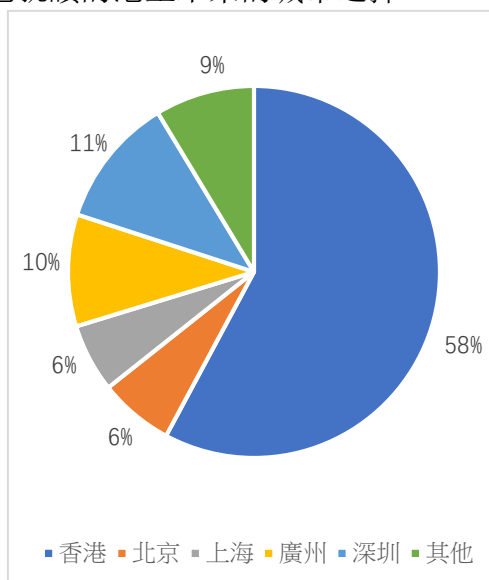


圖表 3.53 中學最後一年在內地就讀的港生常住城市分佈

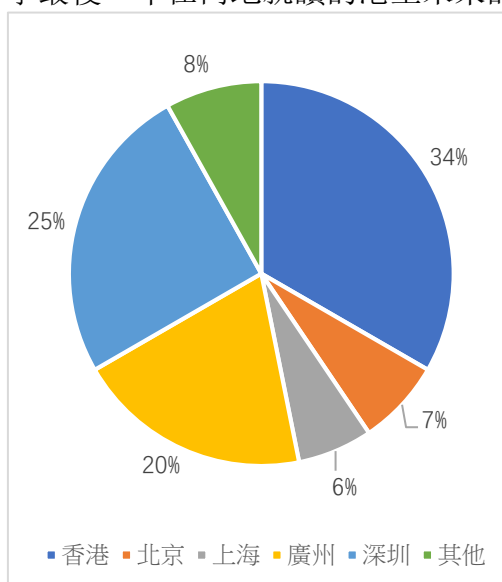


在涉及到未來五年內的發展城市選擇時，兩類港生亦體現出了不同的趨勢（圖表 3.54 和圖表 3.55）。與目前常住城市的分佈相比，本土港生未來選擇香港的比例上升 4%，而內地長大港生選擇香港的比例相應下降 4%；在內地城市的選擇上，選擇上海的比例維持不變，而兩個群體選擇北京和廣州的比都有下降，選擇深圳的比例則有所上升。較為突出的是，在內地長大港生群體中，目前常住深圳的比例僅 7%，而表示未來五年內有機會前往深圳發展的比例高達 25%。

圖表 3.54 中學最後一年在香港就讀的港生未來的城市選擇



圖表 3.55 中學最後一年在內地就讀的港生未來的城市選擇



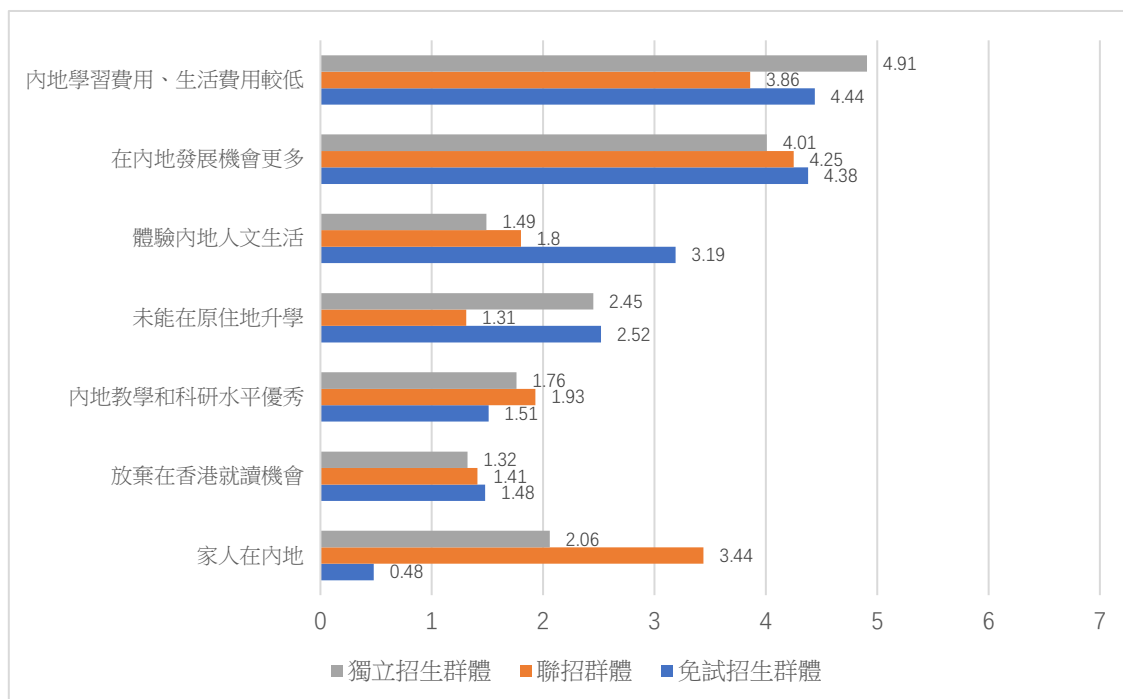
### 3.4.2 入讀途徑

在收回的有效問卷中，通過免試招生計劃、港澳台僑聯招考試和內地院校獨立招生三條主要途徑升讀內地高校的人數比例分別為 34%、38.7%和 25.8%。分別檢視經由不同渠道入學的畢業港生群體可以發現，他們在選擇內地的原因、去向規劃和對內地求學經歷的規劃上都有所差異。

從選擇內地高校的原因上看，內地的發展機會和較低的學習生活費用是三個群體最為看重的兩個因素，但聯招群體更偏重發展機會，而免試招生和獨立招生群體更偏重學習和生活費用。

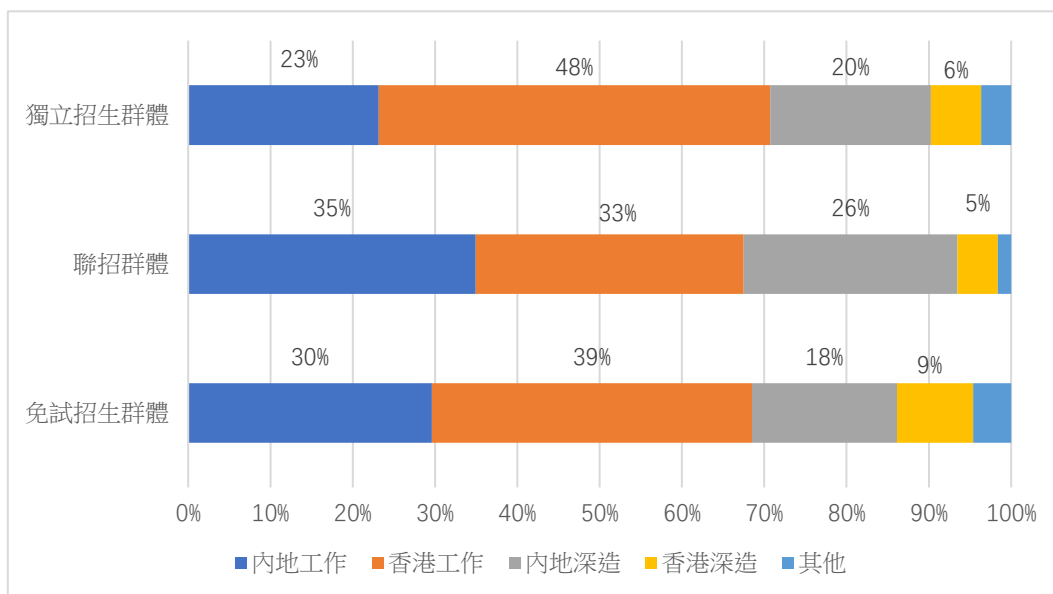
從對其他因素的評分中可以看出，聯招群體更容易由於家庭因素考慮內地高校，而免試招生群體更傾向於體驗內地人文生活；除此之外，免試招生和獨立招生群體更有機會將內地高校作為自己未能在原住地升學之時的備選方案（圖表 3.56）。

圖表 3.56 不同渠道入學群體選擇內地高校的原因（滿分為 7 分）



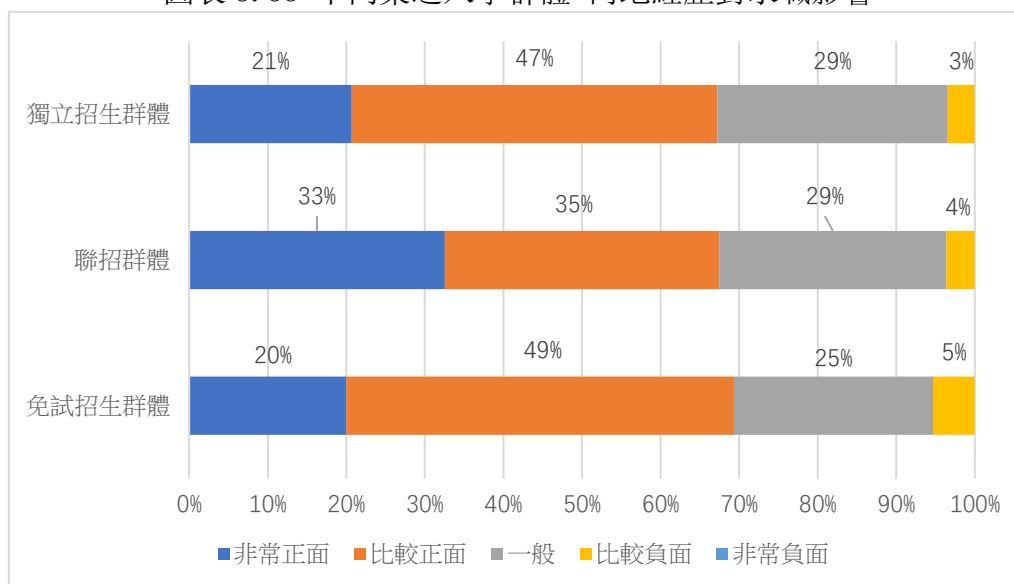
目前，三個群體的就業人數比例均在 70%左右，免試招生和獨立招生群體在香港工作的比例更高，其中獨立招生群體在香港工作的人數比例接近整體的一半；聯招群體重在內地工作的人數比例比在香港工作的比例略高 2%。三個群體中選擇繼續深造的人數比例都在 30%上下，聯招群體選擇內地深造的比例最高，達 26%，免試招生群體中選擇在香港深造的比例要略高於另外兩個群體（圖表 3.57）。

圖表 3.57 不同渠道入學群體當前工作/進修狀態分佈



在三個群體當中，通過聯招試入學的群體對於自身在內地求學的經歷評價最為積極，有 33%的人認為求學經歷對求職有非常正面的影響，有 25%的人認為求學經歷對日後的職業發展起到了極大的幫助（圖表 3.58）。

圖表 3.58 不同渠道入學群體-內地經歷對求職影響

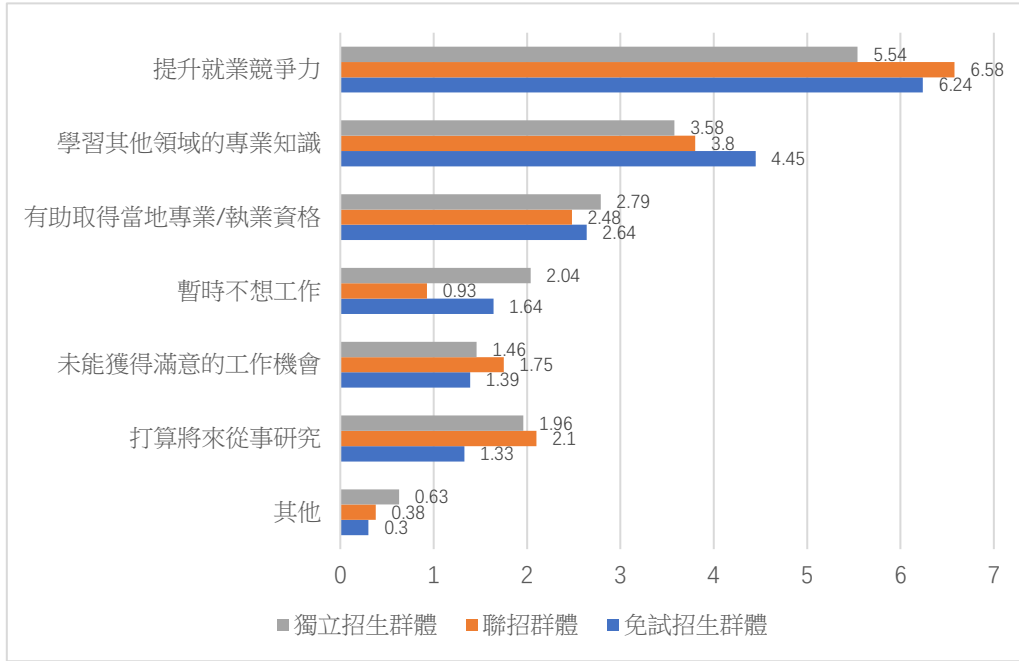


上文已經提到，目前在內地高校繼續深造的比例分佈中，聯招畢業港生中選擇在內地高校繼續深造的比例為 26%，而免試招生群體和獨立招生群體的這一比例分別為 18%和 20%；而通過免試招生入學的畢業港生選擇前往香港高校深造的比例為 9%，在三個群體中最高（圖表

3.57)。以此為基礎，可以繼續探究三個群體中選擇繼續升學的受訪者的考慮因素(圖表 3.59)。

「提升就業競爭力」是受訪者最為看重的因素，免試招生群體對「學習其他領域的專業知識」的評分亦相對較高，可以推斷出碩士轉專業的情況相對普遍。

圖表 3.59 不同渠道入學群體-選擇繼續升學的原因 (滿分為 7 分)



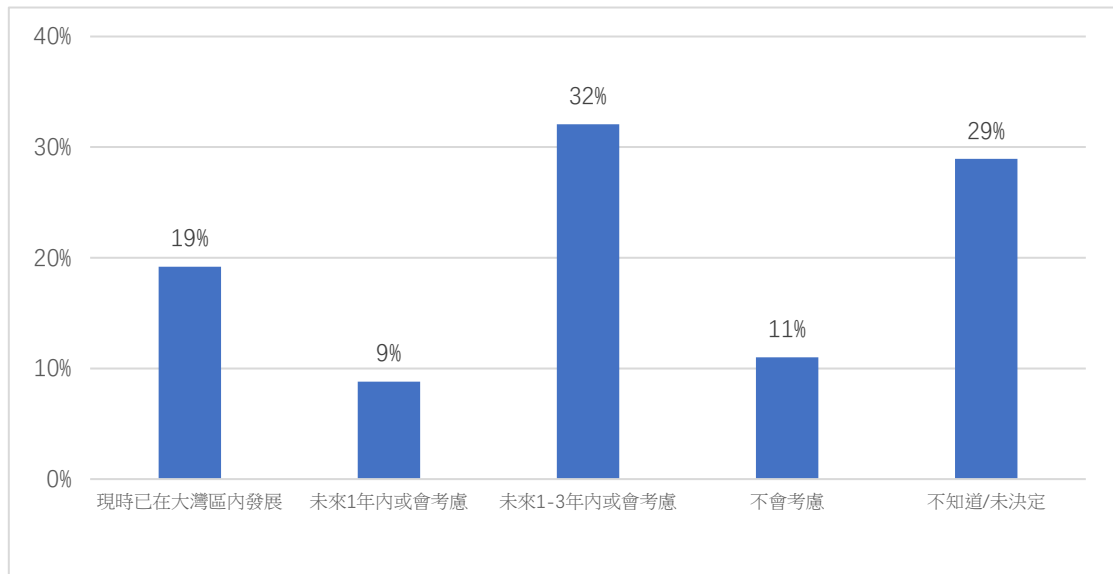
將在內地高校深造和在香港高校深造的群體選擇升學地區的原因分別進行檢視，可以發現，共通之處在於，受訪者同時傾向選擇自身比較習慣的學習環境。兩地的高校在課程設置上較少出現科目不匹配的問題，但香港高校的水準更加受到受訪者的認可，而內地高校的優勢主要在於低廉的學費和生活成本。

### 3.5 在大灣區發展的意願

#### 3.5.1 整體意願

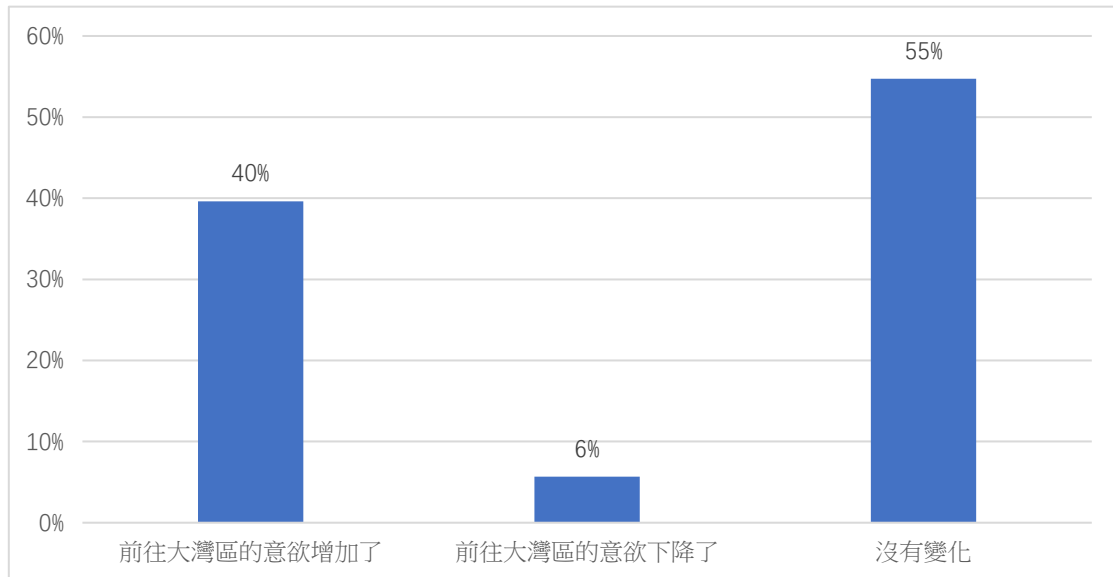
目前，有 19%的受訪者現時已在大灣區城市發展，有 41%表示將在未來 3 年內考慮大灣區城市，同時對是否前往灣區城市發展而猶豫觀望的人群也佔約 1/3 (圖表 3.60)。

圖表 3.60 前往大灣區內發展的整體意願



有 40%的受訪者因應香港居民在內地的居住證制度的完善，個人前往大灣區發展的意欲上升，但亦有 55%的受訪者的意欲未因居住證制度的推出發生改變（圖表 3.61）。

圖表 3.61 完善居住證制度後的個人發展意願變化

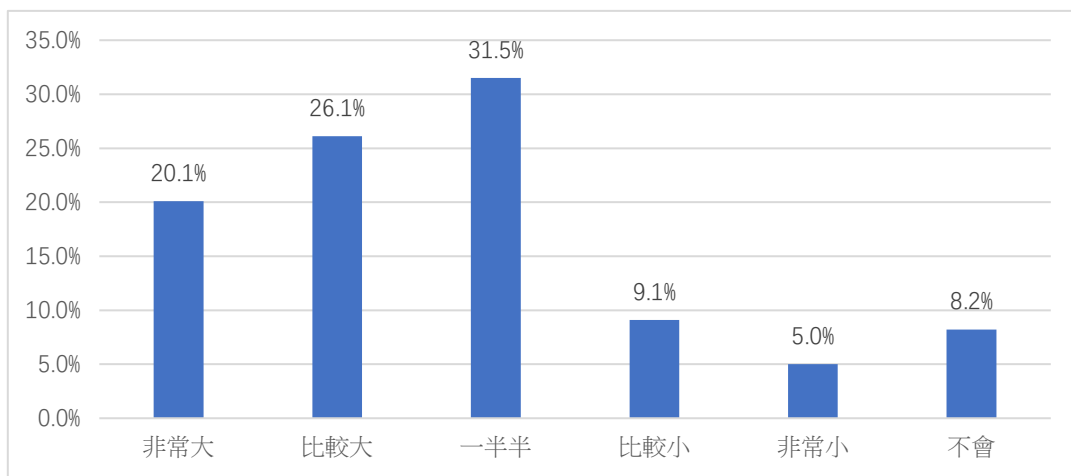


在本次調查過程中了解到，在居住證制度推出後，許多目前在內地生活的畢業港生並沒有選擇去辦理，主要原因在於他們認為目前的配套制度還不夠完善。廣州的在讀研究生表示，「我家在香港是住公屋的，擔心辦了內地的居住證會被“收樓”。而且現在居住證還不支持校內的學籍驗證，校園卡和校內消費要綁定支付寶時還是只能用內地的二代身份證。」（GA1，廣州焦

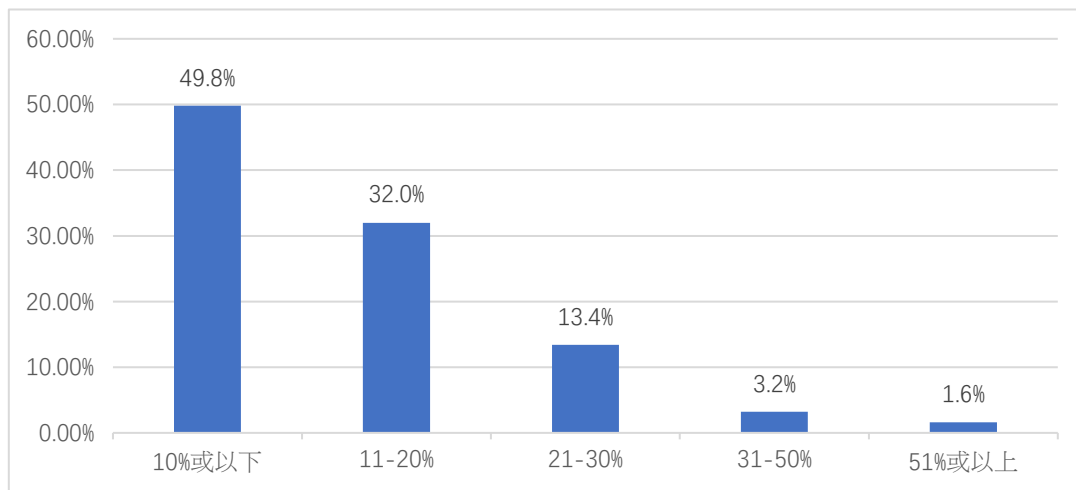
點小組記錄) 他們還擔心隱私問題,「總覺得辦了居住證就意味著個人資料要對內地的政府公開……學生身份的人不屬於收稅的範圍之內,辦不辦居住證也沒什麼分別」。(GA4,廣州在讀研究生) 還有一名已經在內地結婚生子的畢業港生表示,自己在內地購買金融投資類產品時需要身份驗證,但是居住證的適用範圍還沒覆蓋到相關領域。

近半數的受訪者表示,由於大灣區的樓價和房租都低於香港,因此願意在工資水平也調低的情況下考慮前往大灣區發展(圖表 3.62)。但具體到可接受的工資減幅,絕大多數人只能接受 20%以下的工資下調(圖表 3.63)。

圖表 3.62 在大灣區工資與樓價都低於香港前提下的個人發展意願



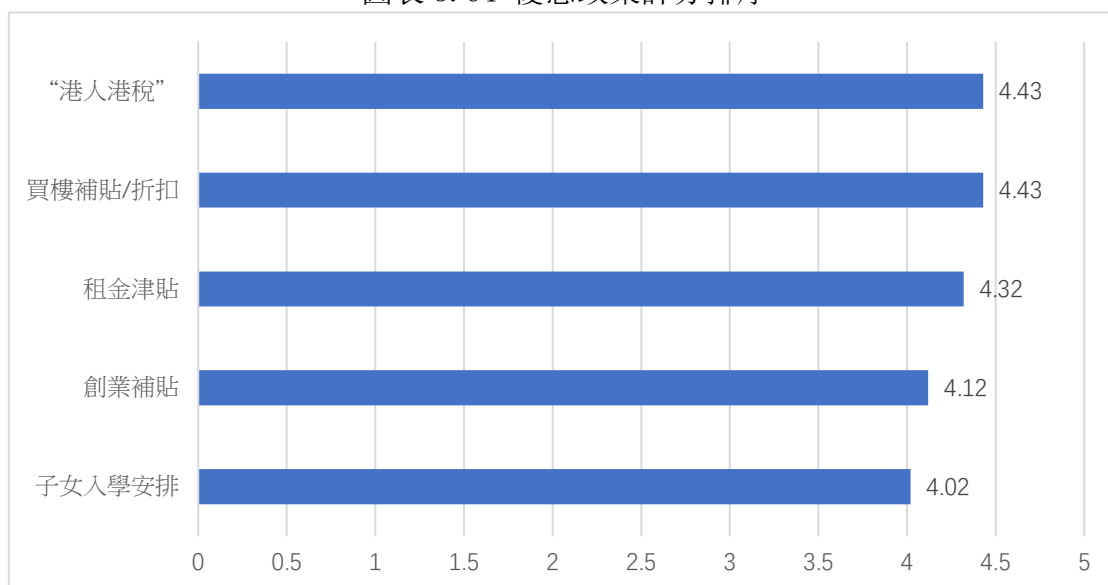
圖表 3.63 前往大灣區發展可接受的工資減幅



受訪者比較看重的未來大灣區發展的人才政策包括「港人港稅」、買樓補貼與租金津貼(圖表 3.64),說明年輕的畢業港生更加重視與自身經濟利益與未來生活密切相關的政策安排,而對於創業和子女入學安排的重視程度不如稅收和住房政策。



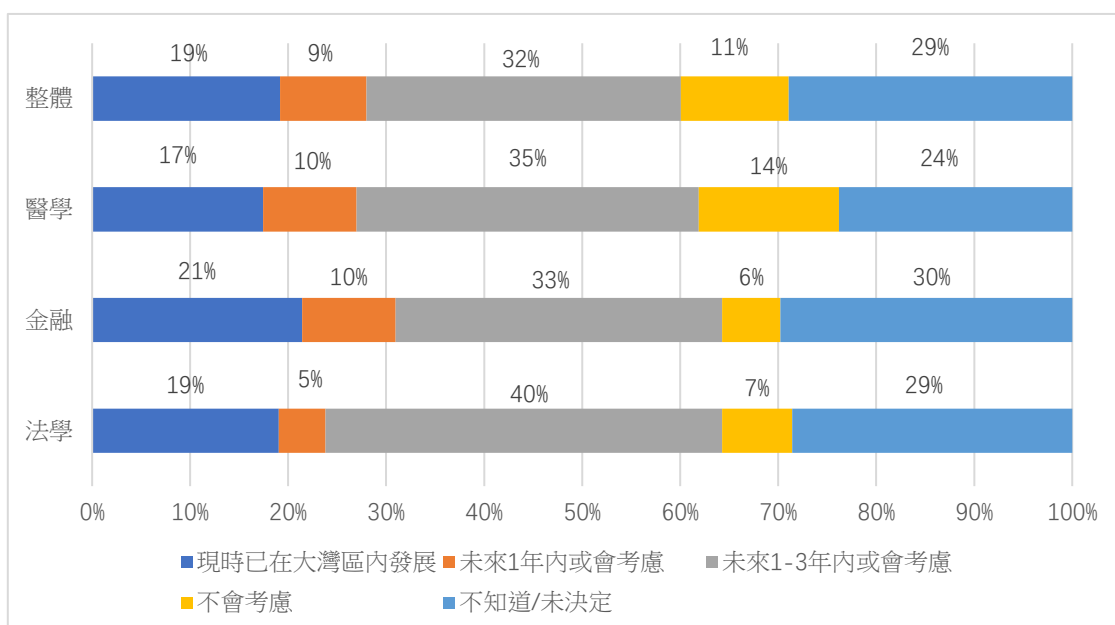
圖表 3.64 優惠政策評分排序



### 3.5.2 比較分析-按就讀學科區分

金融類專業畢業港生目前在大灣區發展的人數比例高於整體水平，法學專業畢業港生與整體水平持平。法學畢業港生在未來 1 年內會考慮大灣區的人數比例僅 5%，但願意在未來 1-3 年內考慮的比重躍升至 40%；醫學和金融專業的畢業港生的這兩個人數比例也體現出類似特點（圖表 3.65）。因此可推斷，在未來 3 年內，大灣區規劃的完善程度能夠有力影響內地高校畢業港生的發展意願。

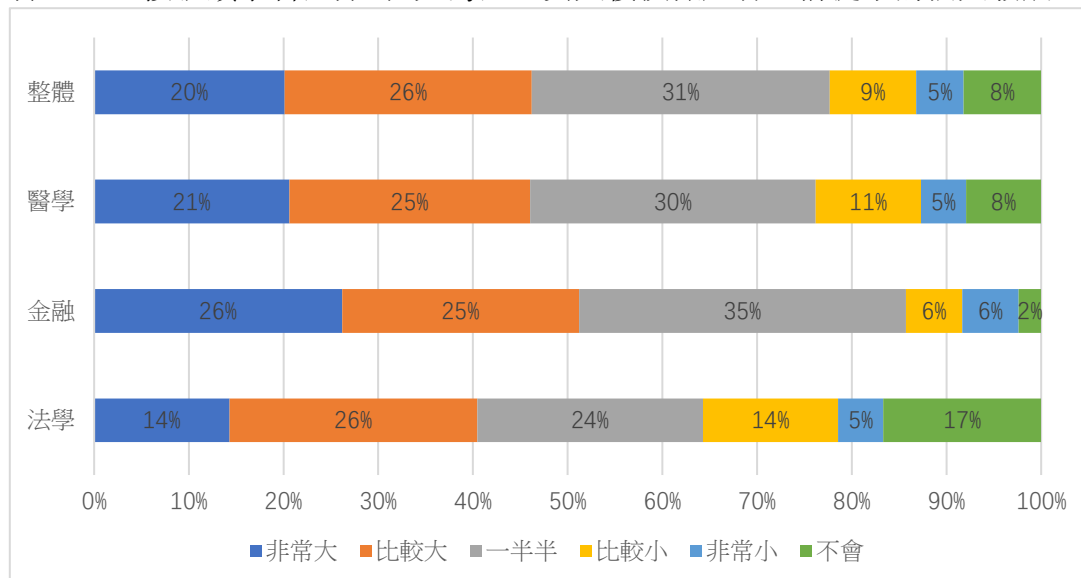
圖表 3.65 按就讀學科區分-前往大灣區內發展的整體意願



在大灣區工資和樓價租金都低於香港的前提下，不同專業的畢業生前往大灣區發展的意願也與這一趨勢類似：法學專業畢業生的意願最低，醫學和經濟金融港生的意願略高於平均水平（圖表 3.66）。

從行業發展的特點考慮，醫學的專業性比較強，而且香港與內地的執業標準不同，大灣區整體政策的完善有利於輔助相關專業的畢業港生作出未來發展的選擇。金融行業的相關執業資格，如會計師等目前在大灣區部分地區已經實現了資格的互認，這意味著相關行業的專業人才也具有更高的流動性。但目前法律行業的專業資格在兩地的互通是比較困難的，畢業港生選擇發展地區所牽涉的事務較其他行業更加複雜。在香港的法學畢業港生焦點小組中有受訪者表示：「大灣區的規劃提出後，現在香港客戶多了，買樓的人也多了，需要諮詢或者產生糾紛的時候多。所以大灣區對我個人來講，主要是客源變多的影響，我還在觀望中，對我個人沒什麼吸引力……也不會放棄香港的律師身份去內地執業。」

圖表 3.66 按就讀學科區分-在大灣區工資與樓價低於香港前提下的個人發展意願

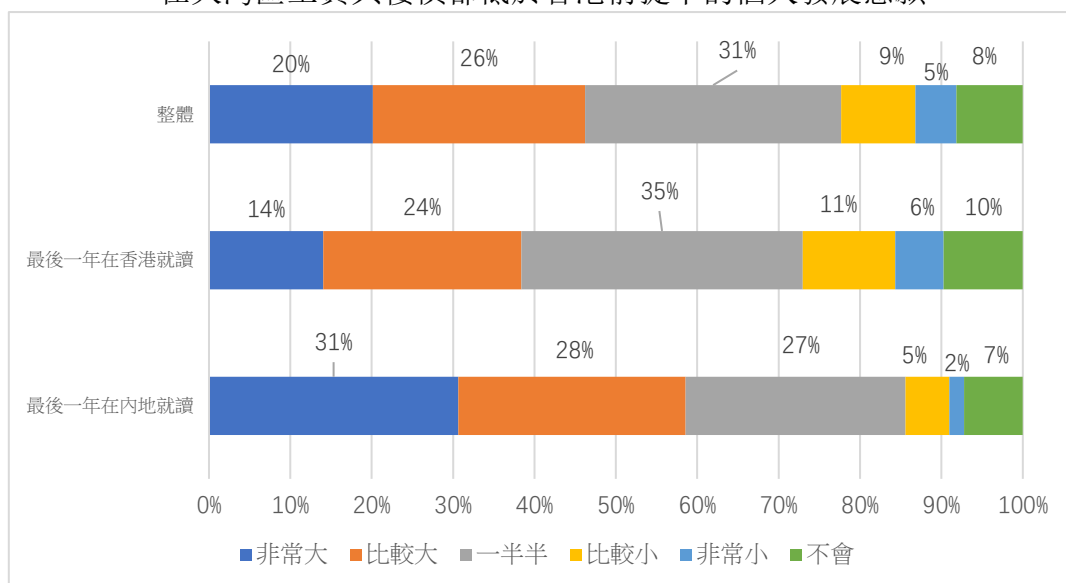


### 3.5.3 比較分析-「本土港生」VS「內地長大港生」

目前，在大灣區內發展而內地長大港生比例高於本土港生，表示不會考慮前往大灣區城市發展的本土港生比例也高於內地長大學生，兩個群體中會在未來3年內考慮前往大灣區發展的比例相近。

在接受大灣區工資更低的前提條件下，內地長大港生群體中有 31% 表示樓價對自身意願有非常大的影響，而本土港生的這一選擇比例僅為 14%（圖表 3.67）。這一趨勢的形成，主要與兩類港生群體的個人經歷相關，內地長大學生通常比本土港生在內地生活的時間更長，而且擁有更多的社會聯繫。因此，大灣區在吸引本土港生上需要更大力度的政策設計。

圖表 3.67 「本土港生」VS 「內地長大港生」  
在大灣區工資與樓價都低於香港前提下的個人發展意願



## 第四章 問題分析與建議

### 4.1 優化免試招生計劃

「免試招生計劃」於 2012 年起實施，直至 2018/19 年度共錄取 9380 人（參看圖表 2.2）。如果以一般四年制本科計算，至今已有一批畢業生。本研究的畢業生樣本當中，也有 34%是以「免試招生計劃」為入學途徑。

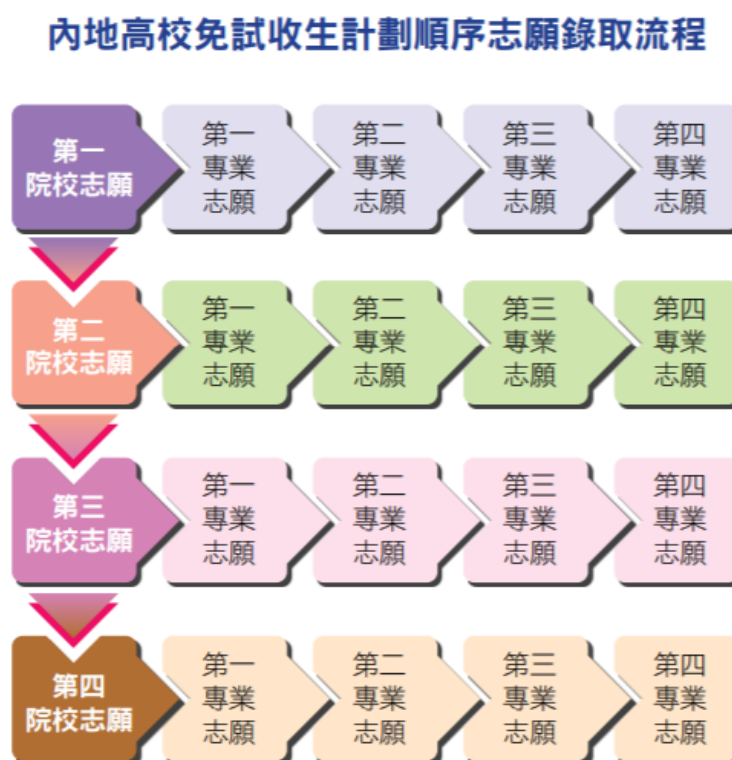
從本次研究的數據和焦點小組參加者的意見來看，「免試招生計劃」對香港青年的影響是正面的。首先，它為香港的青年人提供多一個升學的出路。「免試招生計劃」涵蓋超過 100 所內地不同級別的院校，也有很多香港院校未能提供的學科。有不少同學反映，他們在香港未能成功報讀心儀的院校或者學科，在重讀、讀香港副學士或者到內地讀本科之間，他們選擇了後者。雖然這是少數人的選擇，但本研究的數據反映他們對內地讀書的經驗感到非常滿意，例如多達 89% 被訪者認為如果重新選擇仍然會到內地讀大學（圖表 3.17），而通過「免試招生計劃」錄取的「本土港生」的比率也一樣達到 89%。在發展狀況滿意度和工作是否符合原來規劃等題目當中，「免試招生計劃」的畢業生的回答跟其他渠道的港生基本相若。

其次，「免試招生計劃」為香港青年提供可負擔的高等教育機會，促進了社會流動。香港政府教育資助委員會（UGC）資助的本科學位每年學費約為 42000 港元，但個別副學士學位的每年學費達到 8-10 萬元。如果四年都在非資助的學位就讀的話，總共學費可達 40 萬以上。雖然特區政府有提供低息貸款給學生，審批要求也不高；但這始終對香港學生尤其是中下階層家庭帶來財務負擔。內地大學對港生征收的學費與內地學生一樣，每年大約 5000 元左右，住宿和生活費用也遠低於香港。此外，內地港生可以享受不少院校、教育部和其他機構提供的獎學金，加上特區政府提供的補助，他們在接受內地優質教育、了解國情、拓寬視野之餘也在財務負擔方面比香港同學輕鬆得多。

從促進國家認同，融入國家發展的角度看，「免試招生計劃」也發揮了正面的作用。這批學生是本研究定義的「本土港生」，在香港長期受教育，在國家認同方面難免比內地長大港生遜色。然而，他們當中仍有 48%（圖表 3.57）願意在畢業後留在內地發展，願意到大灣區發展的比例也與其他途徑的港生相若。

然而，本研究發現，「免試招生計劃」的招生程序有改良的空間和需要。根據現行制度，港生通過「免試招生計劃」報考內地高校時，可以按自己的報讀意願順序填報 4 所學校，每所學校可填報 4 個專業志願。目前通用的錄取原則是按照「順序錄取」來操作，志願優先，按分排序（見圖表 4.1）。統一招生系統將按每位考生的院校志願順序來依次處理入學申請，而在每個院校志願中，會將符合要求的申請人按照專業志願由先至後、成績由高至低排序後，擇優錄取，額滿即止。未獲第一個院校志願分配學位的申請人將進行下一個院校志願的遴選，如此類推。最終每位申請人只可獲得一次錄取 (offer)。

圖表 4.1 內地高校免試收生計劃順序志願錄取流程<sup>21</sup>



在順序志願的錄取規則下，院校首先考察將自己作為第一志願填報的考生，按照分數高低排序之後錄取，若第一志願錄取未滿額，再考慮第二志願填報的考生。因此，順序志願規則要求考生對不同檔次的院校和專業情況都有所了解，保持四個志願之間的合適梯度。除了報考難度較高以外，在這一規則之下還容易出現高分考生由於填報志願失誤，掉落到第二志願無法進入理想學校的情況。

<sup>21</sup> 資料來源：內地部分高校免試招收香港學生計劃指南（2019/20 學年）

順序志願的問題在於，報考的港生需要自行把握不同志願及其院校的等級。考生及家長需要查閱大量資料，例如參考填報院校和學科歷年的錄取分數、招生名額等，盡量提升錄取機率。除了填報本身的難度外，順序志願的設置還有可能導致不同學科之間招生不均等，一些學習難度較高的學科只能在補錄環節達成招生計劃的名額，但補錄環節的學生質素得不到保證。

本研究建議，免試招生計劃的錄取程序採取與內地高考相同的「平行志願」錄取規則。而在平行志願的規則下，考生報考院校時無須考慮院校之間的梯度，而是按照自己的分數水平選擇四所水平相對較近的院校。若考生同時滿足填報的四所院校的錄取標準，則按照考生填報的順序進行錄取；若沒有達到第一志願的錄取標準，也可以直接被第二志願的院校納入考慮範圍，不需等待該院校的第一志願錄取完成後再參與派位。平行志願的原則可以從最大限度保證高分考生進入心儀院校，院校也能收到最優秀的學生。

## 4.2 內地高校畢業港生的求職狀況

隨著中國的高等教育整體進入大眾化發展階段，青年就業問題進一步突出。內地和香港就業市場內的學歷競爭狀況空前激烈，加上多出一層由於港人身份造成的求職障礙，導致畢業於內地高等院校的香港學生面臨著特殊的就業問題。他們分別要在內地的就業市場與內地畢業生競爭及香港市場與本地和海外青年競爭，且客觀上存在著因內地學歷認受性而導致的求職門檻。

結合當前的高等教育和就業市場的狀況，可以將內地高校畢業港生群體面臨的求職困難分為學歷認可、專業認可和社會認可三個問題進行討論。

### 4.2.1 學歷認可問題

在本次調查的受訪群體中，表示自己曾經遇到過「學歷認可」這一求職障礙的港生，目前較多在內地或香港繼續深造，而且他們都曾經在內地或香港有過求職經歷。由此可以推斷，選擇在未來發展的地區繼續深造，是畢業港生克服學歷認可問題、增加自身就業競爭力的常見方式。

結合兩地的就業市場考慮，港人身份與內地學歷的組合對於港生的求職過程存在不同的可能性。參與本次調查的受訪者傾向認為，在香港的就業市場上核心的競爭要素是個人能力與工作經歷，名牌大學的學歷在用人企業的評價標準中並不具備明顯優勢；而在內地就業市場上是否佔優則主要視乎企業類型而定，多元化的身份在有國際背景的企業會成為優勢，在內地中小

企業（主要是民營企業）則可能成為應聘障礙。

#### 4.2.2 專業認可問題

根據受訪者的意見，專業認可的問題通常體現在就業對口性強的學科和行業上，主要是法律行業和醫學行業。這兩個行業的共同特點是，在香港和內地存在著兩套不同的行業認證標準，而且取得專業資質認證難度高，需要付出比其他行業更高的時間成本。這樣的行業特性就要求相關專業的港生盡早對自身的職業生涯作出規劃，選擇就業城市並做好相應準備。

這兩個行業的內地高校畢業港生分別在資質認證環節和就業環節面臨著與同專業競爭者差別待遇。醫學生遭遇的差別待遇主要體現在資質認證環節：本次調研的多位受訪者提及，內地西醫資格考試要求醫學生擁有在內地醫院掛職實習一年的經歷，但內地高校會收取港澳籍學生高額的掛職費用，內地學生則無需繳納這些費用；內地高校的中醫學生在報考香港的中醫師資格考試時，在校學習的證明文件不被受理，只能在畢業一年後再參加考試，晚於同屆的香港中醫畢業生。

法學學生面臨的差別待遇則主要體現在就業環節：香港人在內地執業時有執業範圍的限制，多位受訪者表示在內地從事法律工作僅限於民事領域之中的「涉港事務」，由於缺乏明確的界定，使得香港律師與內地律師在職能上無法等同。

#### 4.2.3 社會認可問題

在香港、北京和廣州舉辦的五場焦點小組中，參與座談的三十多名港生分享了作為「內地高校畢業港生」在內地生活、學習和日後在兩地的求職過程中遇到的各種經歷，以及對自身的评价。

首先，有不少港生表達了內地同學和用人單位對港生群體的「另眼相待」。有一部分觀點比較負面，由於港生升讀內地高校的途徑和內地學生不同，再加上部分高校對港生群體的校園生活、甚至是畢業要求都作出了特定安排，因此部分內地學生認為港生群體受到了優待，也存在內地用人單位不認同畢業港生質素的現象。有一部分觀點則比較正面，有受訪者表示，不少用人單位認為港生具備「擁有國際視野，語言能力好」的優勢，這些因素會成為港生在跨國企業應聘的加分項。尤其對於扎根內地發展的港資企業而言，內地高校畢業港生容易成為優先考慮的對象。

其次，許多受訪者表達了自己在求職經歷中不受內地高校重視、又無資格享有特區政府提供的就業機會的感受，因此受訪者在整體上體現出較強的危機意識，十分強調個人能力。導致這種危機意識形成的主因是港生在兩地都缺乏行業社會網絡和就業渠道。

#### 4.3 大灣區發展背景下內地與香港就業環境對比

##### 香港的吸引力與阻力

對於內地高校畢業港生而言，香港仍然是目前首要選擇的就業地點。綜合問卷分析和座談材料來看，香港主要的吸引力在於，作為中國最為自由發達的經濟區域，能使畢業港生獲得相對較高的就業起點，且提供給他們一個相對平等、更加看重個人能力的競爭環境。尤其是對於「本土港生」群體而言，他們更能適應香港的生活和經濟環境，且回到成長地發展有利於在事業發展初期降低生活成本。

然而，香港相對單一的產業結構，對於吸引不同專業的畢業生回流存在一定阻力。除去金融、地產、貿易行業等香港已經發展高度成熟的行業，香港對其他專業人才，尤其是高科技人才的吸引力不如內地一線城市。

##### 內地城市的吸引力與阻力

內地城市最為顯著的吸引力在於各個行業的廣闊市場和發展潛力，使港生群體擁有多樣化的就業選擇和機會。與香港相比，內地城市仍在經歷產業轉型的過程，許多支柱產業的發展仍然處於上升期。

但是，由於目前港生在內地的就業缺乏官方渠道的支持，再加上他們當中的大多數並不具備在支撐自身在內地城市發展的社會網絡，使得港生在內地的起步較為艱難。他們離開校園之後，要在一個相對不熟悉的社會文化環境完成走向成人社會的過渡，會比同輩的內地年輕人面臨多一重挑戰。

另外，深圳於眾多內地城市當中脫穎而出，對港生們極具吸引力。據第三章內地高校畢業港生未來五年內的移居意願所示，除了香港這本身的居住地外，最多人選擇發展的地方是深圳（圖表 3.12）。



#### 4.4 建設從入學到就業的信息交流平台

目前，內地港生從升讀內地學校的備考、報考、錄取到臨近畢業時的職業資格考試、升學、就業的整個環節，都缺乏充足、準確的信息渠道。

在備考和錄取階段，備考聯招考試的港生大部分只能通過民間的補習機構獲得系統性的學習指導與填報志願的指導，而打算通過「免試招生計劃」升讀內地高校的港生則主要通過內地高校投放至香港高中的宣傳資料，以及「內地高等教育展」來了解相關情況。前者主要問題在於港生只能購買服務，後者的主要問題在於關鍵信息只能在每年年末的特定時間段進行了解。另外，本智庫的研究人員連續兩年實地走訪了「內地高等教育展」，發現部分高校的工作人員關於港生考取內地的學科資格，如教師、醫師等信息無法給出準確的回答。

在臨近畢業的階段，由於畢業港生在內地高校中屬於少數群體，通常不會成為高校就業工作和研究生升學工作的重點。例如，有不少受訪的在讀研究生都表示，通過電話、電子郵件等諮詢兩地辦公機構都無法獲得有用的升學或者學科資格考試的資訊，只能走訪相關部門的辦公室索取紙質資料，花費額外的時間和金錢。

因此，本研究建議盡快建設一個涵蓋港生從入學到升學、就業的信息交流平台，全面提供備考、報考、學科資格考試、研究生升學、實習、就業等信息。聯招考試和免試招生考試的指導部門可將歷年的熱門學校、學校的報考和錄取信息整理成電子檔案發佈，信息平台上還可包括各大高校的港生就讀學科與就業信息簡介。此外，各大高校還可整合香港校友信息，在線下積極推動內地高校在港校友會的建立，建立全方位的信息網絡。

#### 4.5 成立內地港生支援與發展中心

現時針對內地畢業港生的就業支援不足，在求職經歷方面，有約六成的受訪者表示沒有專門針對港生的招聘渠道是一大求職障礙，而約四成就認為缺乏行業人脈網絡和社會聯繫不利他們找到工作。事實上，這批在內地讀書的港人相對上較為準備好到大灣區發展。現時有約 19% 的受訪者已於大灣區城市發展，更有 41% 表示考慮在未來 3 年到當地發展，而在大灣區院校畢業的港生中，有約 66% 表示願意留在當地發展。在內地院校畢業的港生到大灣區就業創業的意願比一般港人高，而且他們具有在內地生活的經驗，估計現時在讀和已經畢業的港生人數達數萬人。

內地港生熟悉內地生活環境，有較大意願到大灣區發展；本研究建議設立港生支援與發展

中心向他們提供支援，具體包括提供更多報讀內地院校的資訊、入學適應、就業、創業及生活輔導等。雖然有機構如廣東高校香港學生聯合會、個別大學組織及校友會亦有提供類似支援，但現時仍未具備力量集中且資源充足的條件，因此港生支援與發展中心的意義在於整合資源及提供一站式服務，讓打算在大灣區發展的港生先到這裡了解當地市場形勢及政策措施。支援中心亦可提供有關就業創業的輔導予內地其他地區的港生及有意到該區發展的港人。我們建議特區政府牽頭，香港及內地商界支持，並與廣東省有關部門合力成立支援中心。

#### 4.6 促進兩地專業資格認證

目前部份內地畢業港生回港發展時，無可避免要面對專業資格及學歷認受性的問題，成為他們在港求職的一大障礙。不少專業需要通過執業資格認證，但香港及內地有各自的認證方式，相關資格認證的銜接制度仍有待改善。以中醫及法律專業為例，內地中醫畢業生回港須面對香港的註冊中醫師資格考試及當中的時間銜接問題，而法律專業資格在兩地的互通也是比較困難。我們明白不同專業各有不同的資格評估準則，但在考核時間上宜進一步優化，盡量與這些內地港生的畢業時間互相銜接。此外，香港一方亦應多向這批學生提供專業資格的評核信息，讓他們能作更充足及全面的準備。

#### 4.7 內地涉港澳工作崗位優先聘用內地畢業港生

有受訪者表示因港人身份，參加內地的公務員考試受到限制。可喜的是，本年2月份公布的《粵港澳大灣區發展規劃綱要》明確指出容許港澳居民投考大灣區的公務員職位。這是對港澳居民實施同等待遇政策，促進港人國家認同的一大突破。本研究進一步建議，在內地的公務員、事業單位和國有企業的招聘中，涉港澳事務崗位的公開招聘可優先考慮內地高校畢業的香港學生。內地港生擁有在香港和內地生活的經歷，熟悉兩地的社會和文化環境，他們的這種特質可在相關的涉港澳事務崗位上得到充分發揮。內地機構和事業單位吸納內地港生，不僅有利於降低事務交流過程中由於文化差異導致的溝通成本，還能夠展示出內地與香港融合的積極面貌，這也是「國家所需，香港所長」在人才政策上的體現。

## 附件 1：焦點小組成員基本情況

	代號	成長背景	入學年份	本科院校	就讀專業	研究生院校	就讀專業	工作地點	從事行業
香港場	HA1	香港	-	暨南大學	商科	-	-	香港	物流
	HA2	香港	-	暨南大學	工商管理	-	-	-	-
	HA3	香港	-	-	-	香港大學	-	在讀	-
	HA4	香港	-	暨南大學	廣告	-	-	內地	創意行業
	HA5	香港	-	中國政法大學	-	香港中文大學	法學	在讀	
	HA6	香港	-	應用化學	-	-	-	-	-
	HB1	內地	2012	中國政法大學	法律	香港大學	法律	香港	法律
	HB2	香港	2008	清華大學	法律	-	-	香港	銀行
	HB3	香港	2012	中國政法大學	法律	-	-	深圳	法律
	HB4	內地	2012	中國政法大學	法律	-	-	香港	證券
	HC1	香港	-	暨南大學	西醫	暨南大學	西醫	香港	醫學
	HC2	香港	2013	上海中醫藥大學	中醫	-	-	待業	-
	HC3	內地	2014	中山大學	西醫	-	-	在讀	-
	HC4	內地	-	暨南大學	西醫	暨南大學	西醫	香港	醫學
	HC5	香港	2012	廣州中醫藥大學	中醫	香港大學	中醫	在讀	-
北京場	BA1	內地	2012	中山大學	公共關係	清華大學	傳播	在讀	-
	BA2	內地	2014	中國人民大學	工商管理	北京大學	新聞傳播	在讀	-
	BA3	香港	-	華僑大學	廣播電視	-	-	北京	媒體
	BA4	香港	-	四川大學	哲學	清華大學	哲學	在讀	-
	BA5	-	2014	武漢大學	保險	中國人民大學	法律	在讀	-
	BA6	內地	2014	中國政法大學	法律	中國政法大學	法律	在讀	-
	BA7	內地	-	吉林大學	金融	北京大學	電腦	在讀	-
	BA8	-	2014	中國政法大學	法律	中國政法大學	法律	在讀	-
	BA9	-	2013	中國政法大學	法律	北京大學	國際關係	在讀	-
	BA10	內地	2012	中國政法大學	法律	中國政法大學	法律	在讀	-
廣州場	GA1	內地	2013	暨南大學	金融	暨南大學	金融	在讀	-
	GA2	香港	2012	廣東金融學院	金融	-	-	香港	保險
	GA3	香港	2011	廣州中醫藥大學	中醫	廣州中醫藥大學	中醫	在讀	-
	GA4	香港	2013	北京中醫藥大學	中醫	廣州中醫藥大學	中醫	在讀	-
	GA5	內地	2008	暨南大學	西醫	暨南大學	西醫	廣州	醫院
	GA6	香港	2008	暨南大學	市場營銷	-	-	廣州	自主創業
	GA7	內地		暨南大學	西醫	暨南大學	西醫	廣州	醫療機構

本智庫微信公眾號及FB專頁  
馬上關注，獲取最新資訊！



對話  
Dialogue

橋樑  
Linkage

前瞻  
Foresight

## 一國兩制青年論壇

香港北角英皇道338號華懋交易廣場2期707室

網址 [www.octsyouth.hk](http://www.octsyouth.hk)

電話 (852) 3971 0277

電郵 [info@octsyouth.hk](mailto:info@octsyouth.hk)