




一國兩制青年論壇
OCTS YOUTH FORUM

港人內地讀書就業 身份待遇問題研究



2017年11月



一國兩制青年論壇簡介

回歸 20 年，香港和內地對於「一國兩制」的實踐有很多不同的看法。兩地年青人由於成長背景和經歷不同，對「一國兩制」理解也有差異。兩地需要一個平台讓不同觀點互相碰撞；兩地需要一道橋樑促進青年人真誠對話，面向未來。

「一國兩制青年論壇」於 2017 年 4 月成立，這個智庫由香港和內地的年輕學者、專業人士和跨黨派人士組成，希望結合香港和內地年輕人的觀點，就「一國兩制」的廣泛議題進行研究、對話，並探討未來的發展方向。

本會成員在內地和香港都十分活躍，經常發表時事評論。內地成員當中，包括研究港澳和曾在香港留學的年青學者，已出版多本著作，並參與國家級港澳研究項目。香港成員則包括學者、前任官員、不同黨派年輕從政者、青年工作者、和在內地有求學和工作經驗的香港專業人士。



研究團隊

負責人

何建宗
一國兩制青年論壇召集人
全國港澳研究會理事
前發展局局長政治助理

成員

王曦影
周帆
夏瑛
趙賓
潘學智
北京師範大學社會發展與公共政策學院教授
復旦大學港澳台行政研究中心主任
中山大學政治與公共事務管理學院副教授
一國兩制青年論壇理事
一國兩制青年論壇理事
一國兩制青年論壇研究員

研究助理

仇雪艷
施含宇
霍偉東
何智華
北京師範大學社會發展與公共政策學院碩士生
復旦大學國際關係與公共事務學院碩士生
中山大學粵港澳發展研究院博士生
一國兩制青年論壇研究助理

目錄

摘要	
第一章 研究背景	1
第二章 研究目的和方法	2
2.1 研究目的	
2.2 研究方法	
第三章 過往相關研究	3
3.1 統計數字	
3.2 港人到內地升學及求職的調查研究	
3.3 香港青年往內地就業的情況	
3.4 香港居民的內地公民身分	
第四章 有關政策的演變和最新發展	9
4.1 到內地讀書	
4.2 到內地工作和生活	
4.3 最新發展	
第五章 研究結果撮要	14
5.1 學生	
5.2 在職人士	
第六章 突出問題	39
6.1 港生的融入	
6.2 出路的考慮	
6.3 駐內地辦的功能	
6.4 港人的身份待遇	
6.5 留還是走？內地生活的優點與缺點	
第七章 政策建議	66
7.1 加強香港駐內地辦事處功能	
7.2 促進港生平等待遇	
7.3 促進港生回流香港	
7.4 便利港人內地發展措施	
7.5 社會保障	
7.6 港人子女內地入學問題	
7.7 促進香港人在內地買樓	
附錄：港人內地升學就業生活案例	74
鳴謝	

摘要

過去二十年國家經濟急速發展，香港人在內地獲得廣闊的發展空間，也面臨着因港人身份引起的差別待遇問題。在內地定居的香港人遍佈全國，據統計，人數達 50 萬人；在高等院校就讀的學生也超過 1.5 萬人。2017 年 7 月 1 日，國家主席習近平在香港發表講話，指中央將積極研究出台便利香港人在內地學習、就業、生活的措施，港人在內地的待遇進一步引起香港各界以至內地政府和媒體關注。

本研究於 2017 年 5 月至 10 月在北京、上海和廣州進行，旨在了解當地香港學生和在職人士因港人身份導致的待遇問題，並提出改善的政策建議。研究共收回 1154 份網上問卷，涵蓋三地 40 所高等院校，並與超過 100 名港人進行焦點小組與深入訪談，為至今規模最大的同類研究。

在內地讀書的香港學生

- 網上問卷方面，共調查 1,017 名學生，70.5%在廣州，21.3%在北京，8.2%在上海。
- 當中超過九成為本科生，入讀內地院校的途徑以「港澳臺聯招考試」（32.4%）、「免試招生計劃」（28.2%）和「暨南大學、華僑大學聯合招生考試」（24.8%）為主。
- 碩士研究生方面，超過九成（90.6%）在內地高校獲得本科學歷。

「港生」與「港籍」

- 在內地升學的香港學生，可細分為「港生」和「港籍」，「港生」指在香港受教育和長大的學生，主要透過「免試招生計劃」入讀內地大學；「港籍」是指在內地長大的香港居民，主要透過「港澳臺聯招考試」入讀內地大學。
- 受訪者當中，約 55.6%的本科生是在香港就讀中學的「港生」，在內地就讀中學的「港籍」，則佔 44.3%。

到內地讀書的原因與期望

- 對入讀本科的「港生」而言，他們選擇到內地讀書最主要的原因依次為，內地學費和生活費用較低（73.0%）、內地發展機會較多（57.3%）、未能在原居地升學（56.0%）。
- 對「港籍」本科生而言，則主要因為家人身在內地（75.8%）。

- 至於碩士研究生，主要原因是內地有較多發展機會(70.6%)，以及能享受較低的學費和生活費用(69.4%)。
- 滿意度方面，大約 61%學生表示滿意或非常滿意，33.8%表示一般，5.4%表示不滿或非常不滿意。北京學生滿意度最高，其次為上海和廣州學生。
- 整體而言，內地港生期望學校有更多實習機會與就業輔導和提供更多種類的獎學金。

畢業後的出路

- 總體而言，有 45%希望到香港找工作或者深造，留在內地發展佔 29%。當中，內地長大的「港籍」學生回港和留在內地的比例是 31%：38%；「港生」回港和留在內地比例為 56%：22%，反映後者留在內地意願不大。
- 在廣州就讀的，多傾向回港找工作(36.8%)；在北京就讀的，在香港與在內地找工作者比例相若(分別為 24.1%及 21.9%)；而在上海就讀的，則傾向留在內地找工作(29.7%)或赴海外深造(25.7%)。
- 在內地實習求職的過程中，港生遇到最大的困難包括：缺少內地的人脈關係(40.4%)、未能應聘國企和事業單位(35.1%)、因港人身份而被用人單位拒收(34.8%)、未能報考公務員考試(30.1%)。
- 回流香港求職也不容易，最大的困難是香港僱主不認可或不熟悉內地的學歷(70.4%)、缺乏在港的實習經歷(59.0%)、缺乏在港的人脈積累(51.4%)、兩地資格認證不能互通(49.8%)，導致他們來港找工作時處處碰壁。

在內地工作的香港在職人士

- 是次研究亦調查 137 名在職人士。他們主要從事金融、房地產和 IT 業。在職人士以 20-29 歲為主，其次是 50 歲及以上。教育程度較高，大多數人有本科學歷。
- 從僱用模式來看，67.7%的專業人士是內地公司或機構直接僱用，另有 27.1%是境外或台港澳地區公司或機構派遣到內地。從擔任的職位來看，七成多的專業人士在內地承擔管理者角色，中高層管理佔 62.5%。

到內地工作的原因與困難

- 對創業者而言，內地的市場前景好和創新創業氛圍好，是吸引香港人到內地創業的主因。專業人士則普遍認為，在內地工作前景好是最吸引的原因(74.7%)。
- 在內地創業，主要會受到工商註冊、營商政策、繳稅等局限(55.2%)，其他的障礙包括：可投資領域不足(48.3%)、缺乏人脈(48.3%)、不擅處理內地政商關係(44.8%)、缺乏資金(41.4%)。
- 專業人士在內地最大的困難是遇上激烈競爭(66.3%)，其次是社會人際網絡不足(52.6%)。

到內地工作的滿意度

- 不論是創業者還是專業人士，大多都對前往內地工作感到滿意，分別有 79.3%及 75.0%。且若讓他們重新選擇，絕大多數均會留在原本所在的城市工作(創業者：96.6%；專業人士：73.6%)。
- 他們未來五年大多會留在內地發展(創業者：96.5%；專業人士：75.8%)。

駐內地辦支援不足

- 港人對特區政府駐內地辦的支援普遍表示不足，其中表示不足和非常不足的，學生佔 35.3%，專業人士佔 51.0%，創業人士更達 60.0%！
- 港人期望駐內地辦的支援包括提供實習就業和升學輔導、協助港人爭取權益、為港人尋找商機和發掘大灣區與一帶一路機遇等。

就業證與社保

- 香港居民在內地工作需要辦理就業證和購買社保，不過，只有 28.6%的創業者持有就業證，較多專業人士擁有就業證，有 71.6%，但也不是全部。他們均期盼內地當局能取消對港人實施就業證的制度，為數有 75.9%。
- 受訪者大多數都沒有購買社保，只有 20.7%的創業者及 39.0%的專業人士購買了社保。他們對應否規定購買社保意見分歧，專業人士有 46.3%同意，35.8%不同意；創業者有 44.8%同意，44.9%不同意。
- 社保繳費金額標準方面，專業人士較贊同港人的繳費金額應與內地人士相同，佔 35.8%；而創業者則較認為該根據需要而減少港人所繳費的金額比例，佔 34.5%。

十大政策建議

建議一：駐內地辦為港人爭取權益和商機

調查顯示認為駐內地辦支援不足和非常不足的港人接近六成。本研究建議應著重強化三項功能：一是主動協助爭取港人權益，包括改善港人身份待遇問題；二是更積極為他們尋找商機，尤其是大灣區和一帶一路有關的商機；三為提供資訊並加強學生和港人的就業輔導。駐內地辦應多進行關於內地生活港人的研究及統計，了解他們所需。

建議二：內地就業“三方協議”應覆蓋港生

建議內地政府把大學畢業生的“三方協議”（由大學、企業和學生簽訂）制度，以自願參與的形式向香港學生開放。由於香港學生可能同時在內地和香港求職，因此以自願而非強制規定比較合適。此外，內地高校亦應積極幫助港生在內地的就業，更主動向港生們介紹求職途徑和其他勞工權益，讓他們得到與內地生同等的就業保障。

建議三：內地大學升學資助計劃應涵蓋內地港生

就內地大學升學資助計劃而言，政府應取消必須在香港完成高中課程的申請條件，並以補交在內地完成高中課程的證明文件作為替代。此外，政府亦應進一步拓闊計劃內的院校範圍，同時研究在未來新增更多不同類型的院校入資助範圍，借此鼓勵港生北上發展不同專業，培育多元人才。

建議四：為內地港生提供更多實習機會

香港政府或企業可給予他們更多本地實習機會，並加強協助“港籍學生”融入本地職場。此外，香港勞工處和職業輔導機構應該針對性提供支援，並協助克服跟專業相關的就業障礙。勞工處可考慮增設“協助內地畢業青年來港就業”計劃，提供更適切的支援服務。

建議五：內地取消就業證的規定

辦理就業證所需文件繁多，過程複雜，因此影響了企業招聘港人的積極性。因此，內地政府可考慮將港人須註冊就業證的安排取消，以兩證合一的方式改為於居住證內一併辦妥，減省重覆的程序及所需的證明文件。

建議六：給內地港人發放居民身份證

港人所持的回鄉卡在使用內地網上認證系統，包括公共服務、電子商貿服務，經常遇到不少困難。由於過去回鄉證升級導致號碼變更，為港人在內地的銀行、電信、買賣樓宇和其他業務帶來不變，本研究不建議更改回鄉證的號碼。本研究建議在保留原有回鄉證的同時，內地政府向有需要的內地港人發放有限期的居民身份證，其號碼格式和功能與內地居民身份證看齊。居民身份證可優先在北京、上海、廣州和深圳試行。

建議七：港人自願購買社保，降低供款比率

本研究建議容許香港人自願購買社保，並設最低繳費比率，僱主和僱員可各負責 10%；政府也可以容許他們繼續以原來較高比率供款，並要確保他們在退休或失業後能享受社保待遇。由於部份港人並非以內地為終身居住點，這種以靈活彈性的方式處理港人的社保是最切合港人需要的安排。

建議八：在主要城市和大灣區允許港人子女小學就地入學

現在內地沒有明確政策，允許港人子女就地入學。而且國際學校學費偏貴，學位不足，家長選擇甚少。因此，建議在直轄市、省會城市和大灣區各市調整政策，讓香港永久性居民的子女就地入讀小學。如因供應關係未能滿足，容許跨區就學。

建議九：全國統一港人買樓政策，並在大灣區允許非自用買樓

各地不一的限購政策，使有意在內地發展的港人感到無所適從。個別城市甚至不同區都有不同的措施，引起混亂。本研究建議全國統一港人買樓政策，在提供有效工作或就讀證明的情況下，允許每人購買一套房產。當地銀行應根據申請者的實際資產收入狀況決定是否提供貸款。此外，在大灣區九市，應回復過去港人可購買一套非自用房產的政策，以迎接大灣區內便利港人生活的大趨勢。

建議十：鼓勵香港銀行承造大灣區置業的按揭貸款

特區政府應與金管局和本地銀行商討，在有效控制風險的前提下，鼓勵本地銀行對購買大灣區一手或二手樓宇的香港人提供本地按揭服務，條款與利率接近本地樓宇的按揭。此外，業界包括地產代理應提供更多港人內地買樓的資訊，包括最新政策、買賣樓宇流程和相關法律和貸款資訊。

Executive Summary

The Chinese economy has developed rapidly in the past twenty years. While Hong Kong people are embracing greater opportunities in Mainland China, they are also receiving differentiated treatments from Mainland China due to their identity of Hong Kong residents. It is estimated that there are about 500,000 Hong Kong people living in Mainland China, with over 15,000 studying at tertiary institutions. President Xi Jinping addressed on 1 July 2017 that the central government would implement new measures with an objective to ease the difficulties in studying, working and living in Mainland China encountered by Hong Kong people. This has drawn much attention of the people from all walks of life in Hong Kong, Mainland authorities and media.

This study was conducted from May to October 2017 in Beijing, Shanghai and Guangzhou. It aims to explore the situation of Hong Kong people studying and working in Mainland China and provide recommendations for improvements. 1,154 responses were collected through online questionnaires, including students from 40 tertiary institutions of these three cities. In-depth interviews and focus groups were conducted with over a hundred Hong Kong people.

Hong Kong Students in Mainland China

- 1017 students were surveyed, 70.5% of them were studying in Guangzhou, 21.3% in Beijing and 8.2% in Shanghai.
- 90% of them were undergraduates. The major methods of admission were the “Joint Entrance Exam for Universities in PRC” (32.4%), the “Scheme for Admission of Hong Kong Students to Mainland Higher Education Institutions” (28.2%), and the “Joint Entrance Exam for Jinan University and Huaqiao University” (24.8%).
- Among the postgraduates, 90.6% of them completed their undergraduate degree in the Mainland.

“Students from Hong Kong” and “Students with Hong Kong Identity”

- Students who study in the Mainland can be classified into two groups as “students with Hong Kong Identity” and “students from Hong Kong”.
- “Students from Hong Kong” refer to those who are educated and grown up in Hong Kong. They are admitted to tertiary institutions in the Mainland mainly through the “Scheme for Admission of Hong Kong Students to Mainland Higher Education Institutions”.

- “Students with Hong Kong Identity” refer to those Hong Kong residents grown up in the Mainland. They are admitted to tertiary institutions in Mainland China mainly through the “Joint Entrance Exam for Universities in PRC”.
- 55.6% of the surveyed undergraduates were “students from Hong Kong” who completed their secondary schools in Hong Kong, and there were about 44.3% “students with Hong Kong Identity” who studied secondary schools in the Mainland.

Reasons and Expectations of Studying in the Mainland

- As for the “undergraduates from Hong Kong”, their reasons for studying in the Mainland were the lower tuition fee and living expenses (73.0%), greater development opportunities in the Mainland (57.3%) and failure of continuing their studies in Hong Kong (56.0%).
- As for “undergraduates with Hong Kong Identity”, their reasons for studying in the Mainland was mainly because their families are living in the Mainland (75.8%).
- As for postgraduates, their main reasons were the greater development opportunities in the Mainland (70.6%), and the lower tuition fee and living expenses (69.4%).
- Regarding their experience of studying in the Mainland, approximately 61% of the students were either “satisfied” or “very satisfied”, 33.8% felt “so-so”, and 5.4% of them felt “dissatisfied” or “very dissatisfied”. Those in Beijing had the highest level of satisfaction, followed by Shanghai and Guangzhou.
- Overall speaking, students studying in the Mainland wished the schools could provide more opportunities for internship and career counselling, as well as more kinds of scholarships.

Choices after Graduation

- 45% of the survey respondents would like to find jobs or pursue further studies in Hong Kong, while 29% would like to remain in the Mainland. Among them, the proportion of “students with Hong Kong Identity” who would like to return to Hong Kong and remain in the Mainland was 31%:38%. That for “students from Hong Kong” was 56%:22%, suggesting a lower level of willingness to stay in the Mainland.
- Students in Guangzhou tended more to find jobs in Hong Kong (36.8%). The choice between returning to Hong Kong and remaining in the Mainland for Beijing students was similar (24.1% versus 21.9%). Students in Shanghai

tended to stay in the Mainland (29.7%) or pursue further studies overseas (25.7%).

- The major difficulties during the job-seeking process in the Mainland include the lack of personal network (40.4%), ineligibility to join state-owned enterprises and public institutions (35.1%), rejection by recruitment personnel due to their Hong Kong identity (34.8%) and ineligibility to take the civil service examination (30.1%).
- Meanwhile, pursuing their careers in Hong Kong did not appear to be easier. It was revealed that largest barriers for them included Hong Kong employers would not recognise or were not familiar with Mainland qualifications (70.4%), students lacked working experience in Hong Kong (59.0%), students lacked personal network in Hong Kong (51.4%) and professional qualifications in Hong Kong and the Mainland were not mutually recognised (49.8%). As a consequence, finding a job in Hong Kong is equally difficult for students graduated in the Mainland.

Hong Kong People Working in Mainland China

- The survey interviewed 137 Hong Kong people working in the Mainland. They were mainly working in the financial industry, real estates and IT. The largest age group was 20-29, followed by over 50. Most of them attained a high level of education with at least an undergraduate degree.
- By the mode of employment, 67.7% of them were directly recruited by Mainland companies or organisations, 27.1% were delegated to the Mainland from Taiwanese, Hong Kong or Macau companies. Over 70% of them served as managers, with 62.5% middle or high-level managers.

Reasons and Difficulties of Working in Mainland China

- For the entrepreneurs, the good market prospects and positive environment for innovation and startups were the major attractions for starting the business in the Mainland. For the professionals, their choice of working in Mainland China was mainly contributed by the good career prospects (74.7%).
- Hong Kong entrepreneurs in the Mainland encountered several challenges, such as the limitation of commercial registration, business policies and taxation (55.2%), followed by restricted sectors for investment (48.3%), the lack of personal network (48.3%), unfamiliarity with the relationship between the government and the commercial sector (44.8%) and the lack of capital (41.4%).
- For the professionals, fierce competition (66.3%) and the lack of personal

network (52.6%) were the key difficulties encountered.

Satisfaction of Working in Mainland China

- Both entrepreneurs and professionals were mostly satisfied with their working experience in the Mainland, standing at 79.3% and 75.0% respectively. If they could choose again, the vast majority of them would go to the same city for work (entrepreneurs: 96.6%, professionals: 73.6%).
- Most of them would stay in the Mainland in the coming five years (entrepreneurs: 96.5%, professionals: 75.8%).

Insufficient support from Mainland ETOs

- A majority of Hong Kong people suggested that the support from Hong Kong Economic and Trade Offices (ETOs) in the Mainland were inadequate. 35.3% of students, 51.0% of professionals and 60.0% of entrepreneurs said that they were either “very dissatisfied” or “dissatisfied”.
- The surveyed Hong Kong people suggested that ETOs could provide counselling services on career, internship and study-related matters. ETOs could also strive for the rights of Hong Kong people and explore business opportunities in the Greater Bay Area and the Belt and Road regions.

Work Permit and Social Security

- Hong Kong people who work in the Mainland are required to apply for a work permit and contribute to the social security system. However, only 28.6% of entrepreneurs and 71.6% of professionals possessed a work permit. 75.9% among both groups wished that the Mainland authorities could waive the work permit requirement for Hong Kong people.
- Most of the interviewees did not contribute to the social security system. Only 20.7% of entrepreneurs and 39.0% of professionals contributed. Opinions about whether they should contribute to the system were divided. Among the professionals, 46.3% agreed and 35.8% disagreed. Among the entrepreneurs, 44.8% agreed and 44.9% disagreed.
- Regarding the amount of social security contribution, the professionals favoured an identical rate with the local Mainlanders (35.8%), while the entrepreneurs supported that Hong Kong people should enjoy a reduced rate (34.5%).

Ten Policy Recommendations

Recommendation 1 – ETOs to strive for Hong Kong people’s rights and explore business opportunities

About 60% of the interviewees found that the support from Mainland ETOs was inadequate. It is recommended that ETOs can enhance the following three functions. Firstly, to strive for Hong Kong people’s rights, such as relieving the difficulties encountered by them due to their Hong Kong identity. Secondly, to explore business opportunities for Hong Kong people in the Greater Bay Area and the Belt and Road regions. Thirdly, to provide more information and enhance counselling services on employment-related matters. Mainland ETOs should carry out more studies and collect more statistics concerning Hong Kong people living in the Mainland in order to understand their needs.

Recommendation 2 – “Tripartite agreements” for employment to cover Hong Kong students

It is recommended that Mainland authorities should extend “tripartite agreements” (between universities, enterprises and students) to Hong Kong students who will take part on a voluntary basis. Since Hong Kong students might seek jobs in both the Mainland and in Hong Kong, thus a voluntary system is more appropriate than a compulsory one. In addition, tertiary institutions in the Mainland should provide more employment assistance, such as introducing job-seeking platforms and labour rights protection, to ensure Hong Kong students are receiving equal support.

Recommendation 3 – Extending the “Mainland University Study Subsidy Scheme” to those who attended schools in the Mainland

Currently, the “Mainland University Study Subsidy Scheme” is offered only to students who completed their secondary education in Hong Kong. Hong Kong students should also be eligible for subsidy upon the provision of documents showing their completion of secondary education in the Mainland. The Hong Kong government should expand the coverage of tertiary institutions to encourage students to explore different professions in the Mainland.

Recommendation 4 – Offering more internship opportunities for students studying in Mainland

The Hong Kong government and the private sector may offer more internship opportunities for students and enhance the support for “students with Hong Kong Identity” to integrate into Hong Kong’s labour market. The Labour Department and career counselling organisations should provide targeted support for students to overcome occupation-specific challenges. The Labour Department may consider implementing a new scheme in assisting Hong Kong graduates from the Mainland to pursue their career in Hong Kong.

Recommendation 5 – Waiver of work permit

The application for work permits in the Mainland involves complicated procedures and requires many supporting documents. This discourages Mainland enterprises to recruit Hong Kong people. The Mainland authorities may consider incorporating the work permit into the residence permit to streamline the employment procedures for Hong Kong people.

Recommendation 6 – Issuing Resident Identity cards for Hong Kong people in Mainland China

The Home Visit Permit for Hong Kong people is often incompatible with Mainland China’s online validation systems, such as public services and e-commerce. Past experience suggests that the change of Home Visit Permit number following the upgrading of the document has created much inconvenience to Hong Kong people in areas such as banking, telecommunications, home purchase and other businesses. Therefore, it is recommended that the serial number of the Home Visit Permit should remain unchanged. At the same time, the Mainland authorities should consider issuing resident identity cards with a fixed period of validity, adopting the same numbering format and providing the same functionalities as those possessed by Mainland residents, for Hong Kong people who are staying in the Mainland. A pilot scheme can be launched in Beijing, Shanghai, Guangzhou and Shanghai.

Recommendation 7 – Voluntary contribution of social security at a reduced rate

It is recommended that the social security system should be made voluntary to Hong Kong people in the Mainland. A minimum contribution ratio should be required in which the employer and the employee each contributes 10%. The Mainland

governments can also allow them to maintain the original higher contribution rate to safeguard the employee's benefits from the social security scheme when they retire or are unemployed. Since some Hong Kong people may not reside in the Mainland lifelong, a flexible arrangement will be most suitable for them.

Recommendation 8 – School enrolment of Hong Kong children in major cities and the Greater Bay Area

The Mainland authorities do not have a well-defined policy for school enrolment of the children of Hong Kong people in the cities they reside. In addition, the tuition fees for international schools are relatively high, hence limiting the choices for Hong Kong parents. An adjustment in school enrolment policy is recommended to allow the children of Hong Kong people to study in municipalities, provincial capitals or cities in the Greater Bay Area. If school places are insufficient, cross-district enrolment should be allowed.

Recommendation 9 – Standardising home purchase policy for Hong Kong people and allowing home purchase of non-owner-occupied use in the Greater Bay Area

The variations of home purchase policy in different cities have caused much confusion to Hong Kong people who plan to develop their career in the Mainland. It is recommended to standardise such policies across the nation to allow each person from Hong Kong to purchase one flat upon the provision of a valid proof of work or study. Banks should be allowed to offer mortgage based on the applicant's assets and income. Hong Kong people should be allowed to purchase one flat in the Greater Bay Area for non-owner-occupied use as in the past, in response to the facilitation of the living needs of Hong Kong people in the region.

Recommendation 10 – Encouraging Hong Kong banks to offer mortgage in the Greater Bay Area

When effective risk management is guaranteed, Hong Kong government should liaise with the Hong Kong Monetary Authority and local banks to encourage the offer of mortgages for the purchase of first-hand or second-hand residential properties in the Greater Bay Area. The terms and interest rates should be close to those offered for local residential properties. The real estate sector, especially property agents, should provide more information to Hong Kong people concerning the purchase of Mainland flats, such as policy updates, home purchase procedures and related legal and mortgage information.

第一章 研究背景

香港回歸祖國已經二十個年頭。過去二十年國家經濟急速發展，為香港人提供廣闊的發展空間。據 2011 年香港統計處統計，香港人在內地定居達 50 萬人。¹這些香港人遍佈全國，尤其沿海的大中城市，既有年青學生，也有創業者、就業者和家庭。他們在內地通過特殊政策取得發展空間和成就的同時，也面臨著因港人身份引起的差別待遇問題。這些問題隨著越來越多香港人在內地讀書就業而顯得突出。

香港人在內地享用不同待遇²在回歸以前已一直存在。1980 年代開始，香港人在內地只能使用“外匯券”，到內地旅遊只能居住在“涉外賓館”，進入景點遊覽要與外國人一樣，付更高的票價。隨後外匯券於 1995 年取消，而香港人在旅遊方面也享受著與內地人基本一樣的待遇。回歸以後，中央推出各種惠港措施，其中《香港與內地更緊密經貿關係》（簡稱 CEPA）自 2004 年起實施，為香港各行各業和專業服務在內地發展提供眾多優惠政策。2011 年時任國務院副總理李克強到訪香港，宣佈內地高校對香港學生實行“免試招生計劃”，至今參與的高校數目達到 90 所。這打破了長久以來，香港學生只能通過“港澳台僑聯招考試”和個別院校獨立招生兩大途徑入學，使香港往內地讀書的學生數目大幅增加。據統計，2015 年，在內地高校和研究院就讀的香港學生超過 1.5 萬人。

作為香港首個由內地和香港年青人組成的智庫，本會於 2017 年 4 月正式成立後，隨即於 5 月份開展這個與香港年青人密切相關的研究。2017 年 7 月 1 日，國家主席習近平在香港的講話中提到，“中央有關部門將積極研究出台便利香港同胞內地學習、就業、生活的具體措施”，港人內地讀書就業的問題廣受香港各界以至內地政府和媒體關注。

本研究為至今規模最大的同類研究，涵蓋北京上海廣州三個城市，有效問卷達 1154 份，其中回應問卷的學生來自三個城市 40 所大專院校，座談會和面對面訪談人數超過 100 人。

本報告對過往相關研究及有關政策的演變進行梳理，並對研究結果進行深入分析，繼而提出十大政策建議。有關港人內地升學就業生活的具代表性案例列於附錄。

¹ 政府統計處（2011）。《在中國內地工作的香港居民》，第 57 號專題報告書。取自 <http://www.statistics.gov.hk/pub/B11301572011XXXXB0100.pdf>

² 我們認為，香港人和內地人有不同待遇有其歷史原因，也跟經濟和政治制度差異有關。由於香港實施“一國兩制”，主張爭取所謂“國民待遇”或者港人與內地人有同等權利和義務，並不可行。我們主張，國家政策能在不影響或較少影響內地同胞的前提下，為願意留在內地發展的香港人提供必要便利。

第二章 研究目的和方法

2.1 研究目的

- 通過對北京、上海和廣州三個大城市的深入調查，瞭解內地香港學生、內地香港創業者和內地香港專業人士在求學、擇業、創業、就業、生活等方面遇到的問題，並重點研究與香港人身份有關的差別待遇問題；
- 按照各個港人群體的實際需要，研究在個別政策領域優先拉近或統一香港人與內地人的待遇；
- 對特區政府的相關部門提出政策建議，協助內地港人的長遠發展，從而促進香港人（尤其年青人）對國家的認同。

2.2 研究方法

本研究於 2017 年 5 月至 10 月進行，採用資料搜集、網上問卷調查、焦點小組以及深度訪談，全面瞭解北京、上海和廣州的香港人在就學就業面對的問題。網上問卷方面，有效回收問卷 1154 份。我們通過當地香港學生組織、港人組織和其他網絡發放，涵蓋三個城市達 40 所院校、不同學科的學生。在內地工作港人方面，我們聯繫當地香港商會、專業學會和大學校友會，以收集數據。此外，我們於 2017 年 6 月至 10 月於三地舉行 10 場焦點小組（座談會），與超過 100 名港人進行訪談，深入瞭解他們遇到的各方面問題。

第三章 過往相關研究

3.1 統計數字

3.1.1 香港居民在內地居留的基本概況

中國內地在 2010 年進行全國人口普查，顯示當年在內地居留的香港居民有 234829 人，人數最多的首三地依次為廣東、上海及福建，當中廣東一省便佔了約四分之三。港人於內地居留的目的眾多，當中以定居為主要目的，佔了 40.5%，其次則為商務目的，佔 15.8%。整體上有超過一半人在內地居住了兩年或以上，當中居留了五年或以上的港人佔 35.7%。³有關普查的相關表格請參閱本章附表。

目前，在內地高校和研究院就讀的香港學生合共逾 15000 人，就讀本科課程的香港學生約有 13,000 萬人，其中約 8,000 人集中在廣東省，2,000 多人在福建。每年申請北上升學人數接近 7,000 人。⁴

根據香港統計處數據，前往中國內地工作的居港人口由 1995 年的 122,300 人，最高上升至 2004 年的 244,000 人，然後逐步下跌至 2010 的 175,100 人，佔總就業人數的 5.0%。⁵2016 年進行中期人口普查則顯示，在中國內地、澳門及台灣工作的居港人口有 92,725 人，佔總就業人數的 2.5%。⁶

除了居港人口外，有大量在內地生活的香港人為非居港人口（每年居港少於一個月）。香港統計處在 2016 年估計，通常逗留在廣東省的港人數目共 516,000 人。廣東省的香港居民以 0 至 14 歲的小童為主，佔 42%。⁷

³ 國家統計局（2010）。《2010 年第六次全國人口普查》。

⁴ 新華社（2017）。〈今年香港 2568 人報讀內地大學〉。取自 http://news.xinhuanet.com/2017-07/13/c_1121316109.htm

⁵ 香港統計處（2011）。《在中國內地工作的香港居民》。取自 http://www.censtatd.gov.hk/fd.jsp?file=B11301572011XXXXB0100.pdf&product_id=C0000027&lang=2

⁶ 香港統計處（2017）。《2016 年中期人口統計簡要報告》。取自 https://www.censtatd.gov.hk/fd.jsp?file=B11200942016XXXXB0100.pdf&product_id=B1120094&lang=2

⁷ 香港統計處（2016）。《通常逗留在廣東省的香港居民的估算》。取自 http://www.censtatd.gov.hk/fd.jsp?file=B71606FA2016XXXXB0100.pdf&product_id=FA100274&lang=2

3.1.2 在內地工作的香港居民

香港統計處於 2011 年發表《在中國內地工作的香港居民》專題報告，統計居港人口中前往內地工作人士。按年齡劃分，前往內地工作的人士年紀較大為主。38.8%為 50 歲或以上人士，35.2%為 40 至 49 歲人士，20-29 歲的只有 7.9%。就教育程度而言，這群內地工作人士較全港就業人口高。41.1%前往內地工作人士具專上教育程度，全港就業人口的相應比例則為 32.2%。

大部分前往內地工作的人士，從事製造業（39.3%）與進出口貿易及批發業（37.1%），只有約 21.7%從事服務業，與香港本地就業結構有明顯差異。他們主要從事較高階層的職業，約 49.9%為經理及行政級人員，35.8%為專業及輔助專業人員，當年香港整體就業人口中的相應比例，分別為 10.6%及 26.0%。

廣東省為香港居民在內地工作的主要地點（88.9%），其次為上海（4.8%）及北京（2.6%）。前往在內地工作的香港居民一般需要多次往返，41.2%在一年內往返 50 次及以上，30.4%往返二十至四十九次。逗留期間以少於 7 天為主，佔 86.8%。

在統計港人在內地數據方面，有兩個較為顯著的問題。首先，香港的調查並非定期進行，最新的報告是 2011 年，未必反映近年情況。第二，調查本身有很大難度，因為香港統計處要在香港通過住戶調查統計已經移居到內地的港人，數據上難免有較大誤差。

3.2 港人到內地升學及求職的調查研究

3.2.1 在內地升學的待遇

香港學生到內地升讀高校的待遇近年不斷改善，反觀在內地升讀中小學的港童，卻因為沒有內地戶籍在升學過程中遇到諸多不便。香港專業人士（北京）協會聯同清華大學港澳研究中心在 2014 年進行名為「且聽民聲—關於港人子女在京教育需求和困難」的研究，針對在北京生活的港人父母，收回 392 份有效問卷。結果顯示，45.4%受訪者認為國際學校的學費太高昂。而逾兩成半認為公立學校英文水準相對較低以及難以和香港接軌；亦有逾兩成認為就讀國際學校難以和香港接軌；此外，亦有逾一成半受訪者認為好的公立學校難以進入。⁸

⁸ 香港專業人士（北京）協會、清華大學港澳研究中心（2014）。《且聽民聲—關於港人子女在京教育需求和困難》。

3.2.2 考慮往內地高校升學的趨勢

學友社在 2014 至 2017 年期間，每年進行問卷調查，共 4 次，瞭解中六生前往內地及台灣升學的意向及認知。問卷調查在首年訪問逾 3,600 名應屆中六生，次年訪問逾 2,900 名應屆中六生，其後兩年各訪問 1,200 名應屆文憑試考生。調查發現，考慮前往內地升學的香港學生，由 2014 年 18% 跌至 2015 年的 15%，再回升至 2017 年的 17%，反映港生到內地就讀的意向比較穩定。⁹

以上四次調查報告均顯示，學生考慮往內地升學的主要因為內地收生要求較低以及學費較便宜。另外，學生對內地升學的認知度，每年均有顯著上升。在 2014 年，分別只有 45% 及 41% 學生瞭解內地大學質素及瞭解內地大學的收生要求；2017 年，相關數字雙雙過半，分別有 76% 及 70% 學生認為自己能瞭解內地大學質素及內地大學的收生要求。

3.2.3 港澳學生留在內地求職的情況

北京港澳學人研究中心在 2016 年進行「內地高校港澳學生就業研究」，以電子問卷形式進行，訪問了 310 名於 2015/16 年度曾就讀或正在就讀內地高校的港澳學生，研究港澳青年在內地就業、升學的基本情況。研究指出，內地高校給予港澳學生的就業支援並不充足。74.1% 受訪港澳學生表示，所在的（或剛畢業的）內地高校並沒有開設針對港澳學生的就業支援服務。而有超過 160 名（逾 51%）受訪港澳學生認為企業實習計劃最為符合他們的需求。¹⁰

香港專業人士（北京）協會的研究指出，由於港人在內地沒有戶籍，會令港生在內地求職時遇上阻礙：例如內地公司若想聘用港生實習，需辦理較為複雜的手續，變相減低港生獲得工作經驗的機會。

3.3 香港青年往內地就業的情況

3.3.1 前往內地就業的意願及考慮因素

⁹ 學友社（2014）。《文憑試生內地台灣升學意向調查 2014》。取自 <http://www.hyc.org.hk/files/survey/20140612b.pdf>；學友社（2015）。《文憑試生內地台灣升學意向調查 2015》。取自 http://www.hyc.org.hk/files/survey/20150308_R.pdf；學友社（2016）。《文憑試生內地台灣升學意向調查 2016》。取自 http://www.hyc.org.hk/files/press/20160306_PR.pdf；學友社（2017）。《文憑試生內地台灣升學意向調查 2017》。取自 http://www.hyc.org.hk/files/survey/20170226_Appendix.pdf

¹⁰ 北京港澳學人研究中心（2017）。《內地高校港澳學生就業研究》。

為瞭解香港青年往內地就業的意願，智經研究中心於 2014 年委託香港中文大學香港亞太研究所進行研究。¹¹研究以電話隨機抽樣訪問 1,001 名 18 歲至 29 歲沒有在內地就業經驗的香港青年，結果顯示香港青年傾向抗拒前往內地就業。有 64.7% 的受訪香港青年不願意前往內地就業，只有 33.2% 受訪香港青年願意往內地就業。此外，即使願意前往內地就業，普遍受訪香港青年也沒有具體行動以達成此一目標。表示願意前往內地就業的受訪者當中，有高達 85.1% 沒有具體行動；有具體行動的只有 14.9%。

報告亦就香港青年往內地就業所考慮的因素進行調查，顯示受訪香港青年在考慮前往內地就業時，內地環境條件先於香港環境條件。受訪青年最為重視的首三個因素依次為內地生活質素、內地政治前景、內地經濟前景，皆為與內地層面有關的因素。

3.3.2 前往內地就業的原因和困難

前述的智經研究中心報告指出，香港青年對往內地就業，普遍優先考慮內地的經濟因素。有高達 87.2% 的受訪者表示願意前往內地就業的主因，是與內地的經濟層面有關。其中，有 32.5% 受訪者認為「內地經濟前景較好 / 未來經濟中心將在大陸」；有 28.6% 受訪者認為「內地工作機會較多 / 較容易找到合適工作」；亦有 21.0% 受訪者認為「內地薪酬福利較為吸引」。而其他非內地經濟層面的原因就較少受訪者提及，例如只有 9.9% 受訪者提及「可累積內地工作經驗 / 有助建立人際網絡」。

智經研究中心曾在 2012 年進行另一項研究，探討香港和北京專業人士的處境，由本研究負責人負責。¹²其中一場焦點小組訪問身在北京的香港專業人士，他們認為在內地生活有以下的好處：生活較多元化（如較多文化活動）、工作及生活較香港輕鬆、充滿發展機會、以及與家人及朋友通訊亦頗為方便。

就香港青年往內地就業的難處方面，亦有各種因素。智經研究中心在 2012 年進行的研究設有網上問卷部分，在香港及北京共調查 483 名年青專業人士。結果顯示，假若香港青年要往內地就業，他們感到自己最不足的地方是「對內地法規認識不足」（36.7%）以及「對內地就業環境認識不足」（23.3%）。

前往內地工作的香港青年，在生活習慣、事業發展、職場文化及資訊流通等方面都遇著困難及障礙。上述研究的焦點小組訪問發現，他們認為生活上的變化需要時間去適應，亦需要去適應內地人的工作方式。內地專才不斷追上香港的技術和專業知識，薪金亦同時飆升，對在內地工作的香港專才構成一定威脅。兩地文化差異也帶來

¹¹ 智經研究中心（2015）。《香港青年往內地就業態度意見調查》。

¹² 智經研究中心（2012）。《香港及北京年青專業人士的處境及期望研究》。

一定衝突，如香港專業人士認為內地講求「潛規則」並著重人脈關係；比較「執行主導」，慣由上司作決定，不像香港的環境中本地專業人士習慣與上司和同事共議；內地人際關係較複雜。他們亦認為在內地較難以獲取外地資訊。

3.4 香港居民的內地公民身分

由於一國兩制的制度、香港居民未能實際享有憲制層面的基本權利、以及毋需承擔很多公民應盡的義務等種種人為法律區隔的因素，導致香港居民的國民身分認同受到削弱。黎沛文認為，對香港居民的中國公民法律身分進行實質的填充，以及建立香港居民實質的政治及法律公民身分，能連接香港居民和國家，加強香港居民對國家的認同感，促進香港社會人心回歸。¹³

香港居民在內地的公民身分至少有三種，分別為中國公民、特區居民、以及境外人士，而其中又以境外人士的身分最為特殊。內地政府在國家行政管理層面通常將香港人與外國人、澳門人及台灣居民都歸類為境外人士統一管理。而對於何謂境外人士，內地法律目前尚無明確的界定。¹⁴

¹³ 黎沛文。《融合與差異：港人國家認同主體資格的建構》。

¹⁴ 黎沛文。《從居民到公民：香港人國家認同主體資格的建構》。

附表：2010年第六次全國人口普查，有關港人在內地定居的數據

省市	人數	百分比
廣東	177411	75.5%
上海	19291	8.2%
福建	17035	7.3%
北京	8060	3.4%
浙江	2739	1.2%

年齡	人數	百分比
0-10	39373	16.8%
11-19	18442	7.9%
20-29	19890	8.5%
30-39	39502	16.8%
40-49	46079	19.6%
50-59	34304	14.6%
60-69	20059	8.5%
70及以上	17180	7.3%

居留期間	人數	百分比
三個月以下	23949	10.2%
三個月至半年	15878	6.8%
半年至一年	24862	10.6%
一年至兩年	34382	14.6%
兩年至五年	51862	22.1%
五年以上	83896	35.7%

居留目的	人數	百分比
商務	37134	15.8%
就業	19870	8.5%
學習	22573	9.6%
定居	95062	40.5%
探親	27694	11.8%
其他	32496	13.8%

第四章 有關政策的演變和最新發展

4.1 到內地讀書

4.1.1 升讀本科

1999年4月教育部等部門頒佈《關於普通高等學校招收和培育香港特別行政區、澳門地區及台灣省學生的暫行規定》，強調要對其堅持保證質量、一視同仁、適當照顧的原則。2005年教育部等部門頒佈《關於調整內地普通高校和科研院所招收香港、澳門特別行政區學生收費標準及有關政策問題的通知》，明確規定已招錄到內地普通高校的全日制港澳台本科生、專科生、碩士研究生和博士研究生與內地學生**同等收費**，並設立港澳台學生專項獎學金。

2012年內地試行部分高校免試招收香港學生的辦法，內地有63所高校可依據香港中學文憑考試成績擇優錄取香港學生。2017年，參與的高校數目增至90所。總的來說，香港學生到內地升學途徑包括：（1）部分高校“免試招生計劃”；（2）港澳台僑聯招考試；（3）院校獨立招生¹⁵；和（4）中學校長推薦計劃。

一、「免試收生計劃」

特區政府自2012年新高中學制實施起，與國家教育部合作推出「內地部分高校免試招收香港學生計劃」，成為「港澳台僑聯招試」以外的另一入學管道。每位港澳考生可按意願填報四所內地院校，當中每所院校裏亦可填報四項專業志願。若透過此計劃報考，考生即可獲豁免參與「港澳台僑聯招試」，從而簡化報考程序。「免試收生計劃」於2012/13學年首度推行，至2016年累計有15,500名香港學生報名，6,400名學生獲錄取。單計2016/17學年有2,689人報名，1,391人獲錄取。¹⁶首年有63所內地院校參與，截至2017/18學年已擴展至90所內地院校參與計劃，遍及16個省/市/自治區。

二、「港澳台僑聯招試」

香港學生可以參與「內地普通高等學校聯合招收華僑、港澳地區及台灣省學生入學考試」，簡稱「港澳台僑聯招試」，投考二百八十多所高校。雖然所有香港學生均可以參

¹⁵ 包括北京大學、清華大學、復旦大學、中山大學、暨南大學和華僑大學。

¹⁶ 新華社（2016，12月17日）。〈2016年內地高校免試招收港生達1391人〉。取自

http://news.xinhuanet.com/2016-12/17/c_1120137103.htm。

與，但因為香港與內地中學課程有別，投考者主要為在內地接受中學教育的香港學生。每年5月在香港舉行相關考試，考生須應考五門科目（中文、英語、數學、物理/歷史、化學/地理），達院校錄取水準者將按成績優劣錄取。「港澳台僑聯招試」於2006年首度舉行，至今已逾8,000人投考，2016/17學年有2,278人報名。¹⁷

三、院校獨立招生

部分內地高校得到國家教育部批准，可自行到香港直接招生，並自行設定收生準則或入學試。2016年設有獨立招生的高校，包括北京大學、清華大學、復旦大學、中山大學、暨南大學及華僑大學，六校共吸引1,809名學生報名。¹⁸其中北京大學、清華大學及復旦大學三所均採取中學校長推薦入學的方式，而其餘的主要採取考試形式入學。

4.1.2 升讀研究生

研究生課程方面，申請方法與本科課程相類似，於規定的申請時間內登陸“內地（祖國大陸）普通高校面向港澳台招生信息網”上以一個招生單位只能報名一個專業的原則報考。香港學生並不需要參與中國研究生入學考試，普遍只需要獲得兩名或以上相關專業副教授以上或相當職稱的學者書面推薦。在校待遇與內地學生一樣，學費標準與內地同類專業研究生相同。

4.1.3 學費、獎學金

目前，港澳學生與內地學生在就讀過程已經得到相同待遇，學費、住宿標準、醫療保障等方面已經一致。國家又為港澳台學生設立本科、碩士及博士三項專項獎學金，每項分三個等級，每年每名獲獎學生可得2,000至8,000元。為鼓勵港生到內地升學，香港政府自2014/15學年起推出了「內地大學升學資助計劃」，合資格的申請人每年可獲港幣15,000元或7,500元的資助額，2017/18年度起，更增設免入息審查的每年港幣5,000元資助。全面照顧香港學生的需要。國家財政部和教育部也提供了「港澳及華僑學生獎學金」，合資格者每學年最高可獲人民幣5,000元。在多管齊下的措施之中，香港學生赴內地升學的條件也愈見改善。

¹⁷ 大公報（2016，4月13日）。〈2689人確認免試內地高校〉。取自
<http://news.takungpao.com.hk/paper/q/2016/0413/3305063.html>

¹⁸ 明報（2016年4月13日）。〈港生逾6700人次報內地大學〉。取自
https://news.mingpao.com/pns/dailynews/web_tc/article/20160413/s00011/1460484383931

4.2 到內地工作和生活

4.2.1 就業證和社會保險

內地 1994 年頒佈《台灣和香港、澳門居民在內地就業管理規定》（簡稱《就業管理規定》），港人在內地的勞動管理上實行就業證制度，即港人在內地就業前，需要經過政府部門審批並出具就業證後，方可合法就業。辦理就業證應當向當地勞動保障行政部門提交申請材料，主要包括體檢證明、港澳居民來往內地通行證及勞動合同等。若未辦理就業證，當地勞動保障行政部門將責令其限期改正，並可處 1,000 元罰款。2005 年，國家修訂了《就業管理規定》，刪去了證明在轄區找不到合適人選方可聘用港人的規定。

然而，內地各地方省市的實際情況與政策執行的細節上均有所不同。以健康證明為例，部分省市要求到指定健康檢驗機構進行體檢，部分省市只需招聘單位簽署確認受僱人的健康狀況。此外，有的省市更要求提供無犯罪紀錄證明，而有的省市則要求職業介紹機構證明該轄區沒有合適人選，才能向港澳居民發出就業證。

除了需要辦理就業證外，在內地就業的香港人亦應辦理社會保險。儘管國家人社部規定企業亦應當為香港居民員工辦理社會保險，以享受國家建立的基本養老保險、基本醫療保險、工傷保險、失業保險、生育保險等社會保險制度，但大部分市沒有出台具體的實施細則，所以實際將由聘用單位自行決定是否辦理，因而衍生地方制度差異而產生的待遇問題。例如北京、上海等地允許港澳居民享有住房公積金福利，但深圳卻沒有制定相關的繳納辦法。

4.2.2 繳稅

凡在任何 12 個月內，於內地停留時間超過 183 天者，其源於境內的工資所得，須按工資、薪金所得項目繳納個人所得稅。滿 1 年但不滿 5 年的人員，其所有境內支付部分，包括境內及境外所得，以及在境外支付的境內所得均須徵稅。如居住滿 5 年或以上者，其所有收入，不論在境內外支付，均須徵稅。個人所得稅採用七級累進稅率，稅率為 3 至 45%。香港居民在內地所得的工資薪酬，按月計算繳納，由用人單位代扣代繳。

4.2.3 投資創業

在內地投資創業，香港人可以按其意願申辦成為個體工商戶或設立外商投資企業。作為 CEPA 的一項優惠政策，香港永久性居民中的中國公民可以依照內地有關法律、法規和行政規章，在內地各省、自治區、直轄市設立個體工商戶。而因個體工商

戶毋須經過外資審批程序，投資活動所需的相關手續便得以大大減低。港人亦可以外資身份設立私營企業，成為外商投資企業在內地進行投資活動。外商投資企業受相關法律法規規管。

無論以個體工商戶或外商投資企業形式投資創業，均需繳納稅款，如利得稅、印花稅等。依法在中國境內成立的企業，應就取得的所得繳納企業所得稅，稅率為25%。若香港居民為擔任管理職務的內地企業董事，其取得的董事費應按工資、薪金所得項目繳納中國個人所得稅。

4.2.4 買賣樓宇

為加強調控房價，中國內地目前實施「限外令」，限制境外人士及機構只能購買自用一套住房。兩年內轉讓住房，亦需要按銷售差額課徵營業稅，嘗試遏制房價上漲過快，打擊土地囤積及投機買房等行為。

除了限制購買規定和轉讓稅外，在內地購買住房還需要提供納稅或社會保險繳納證明，由各市按房價控制力度自行調整需要提供證明的年期。例如，深圳與廣州分別在2016年和2017年收緊政策，規定非戶籍家庭須提供五年以上的納稅或社會保險繳納證明。境外人士（適用於香港人）方面，需要提供工作及納稅證明以證明在本地作自用用途。

現時在內地為物業承造按揭仍有難度，部份城市規定不對境外人士貸款。若港人欲向內地銀行借貸，可向銀行提出申請，簽署信貸審查授權書，並提交身份證明文件、入息證明、住址證明、有關物業之認購書或買賣合同等。港人亦可以選擇透過本地銀行，以其他貨幣承造內地按揭置業。少數本地銀行提供專門的按揭計劃，讓港人以港元或美元借貸，購買合作的內地房地產項目。

4.2.5 子女教育

身在內地的港人子女若在當地就學，需自行與當地公立學校或國際學校聯繫，並由學校自行決定收生。由於港人子女沒有內地戶籍，即使能以旁聽生身份進入公立學校就讀，亦較難與香港學制接軌。入讀當地的國際學校則要承擔較高昂的學費。

為了滿足在深圳的港人子女的教育需求，2013年，香港與深圳簽署教育協議，共同在深圳建設學制、課程、教學等與香港學校銜接的學校。目前深圳有兩所港人子弟學校及九所開設港籍學生班的民辦學校。報讀港籍學生班的學生，其父母雙方或其中一方須為持有香港身份證的香港永久居民，或在香港擁有居留權而母為內地居民及父為非香港永久居民。

港籍學生班採用的課程由香港教育局建議及香港課程發展議會編訂，學生將參加香港現行的公開試及評估，包括全港性系統評估、中一入學前香港學科測驗及香港中學文憑考試，以銜接香港高中及高等教育新學制。兩所港人子弟學校亦讓符合資格的學生參加香港中學學位分配辦法，分配學童入讀香港特區政府資助的中一學位。

4.3 最新發展

2017年7月1日，國家主席習近平在慶祝香港回歸祖國20周年大會暨香港特別行政區第五屆政府就職典禮上的講話特別提到：「中央有關部門還將積極研究出台便利香港同胞在內地學習、就業、生活的具體措施，為香港同胞到廣闊的祖國內地發展提供更多機會，使大家能夠在服務國家的同時實現自身更好發展，創造更加美好的生活。」同年8月9日，國務院港澳辦表示中央有關部門已進行深入調查研究，梳理出港澳同胞在內地學習、就業、生活等方面的困難和問題近50項，將會逐步解決。部份措施已取得進展，如中國鐵路總公司已在全國部份地區設置可識別回鄉證的自動售取票設備，方便港澳人士憑回鄉證自助購票取票。

第五章 研究結果撮要

5.1 學生

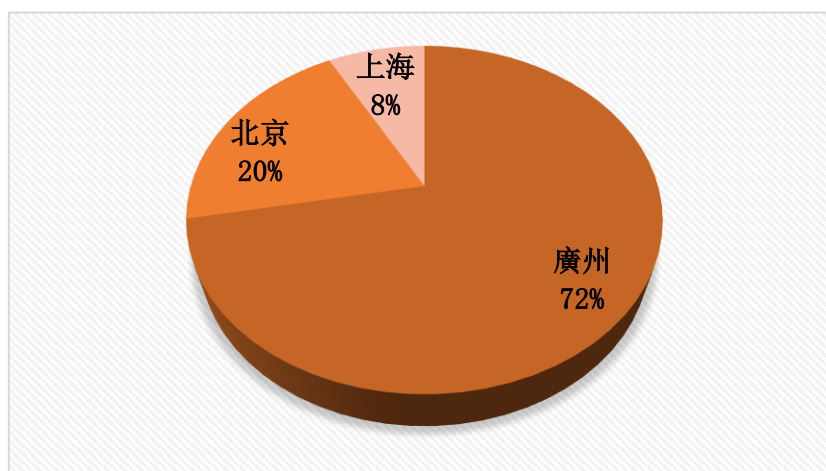
本研究調查的三個城市，都有比較大的本科生團體，為港生服務。北京方面，較具規模的有北京高校香港學生聯合會（京港聯）和香港專業人士（北京）協會青委會。上海方面，雖然港生較少（估計約 300-400 人），但也有一較具規模的滬港同學會，隸屬由上海香港商界組成的滬港青年會。廣州方面，有廣東高校香港學生聯合會（粵港聯），統籌廣東省港生的聯繫工作；較大規模的則有暨南大學香港同學會，服務該校超過 6000 香港學生。¹⁹ 在本研究的定量調查部分，本科生佔參與的學生總數 90%，共回收 932 份有效樣本；在定性研究的訪談部分，參與的學生有 63 名，他們的專業背景多樣，包括經濟、金融、法律、新聞、中文、外語、教育、中醫、心理學、管理學、工程等等。

5.1.1 本科生

本節將結合網上問卷和三地多場的座談會資料，全面呈現內地香港本科生的基本特徵、和對學習、個人處境等多方面的看法。

城市分佈方面，72%來自廣州、20%來自北京而 8%來自上海。我們沒有每個城市的準確港生數目，但以全國約 13000 名本科生計算，樣本已經達到 7%，並涵蓋三地 40 所高等院校，代表性比較高。據瞭解廣州暨南大學有港生超過 6000 名，由此推斷廣州港生應該佔總數至少 60%，這在問卷的樣本方面也有所反映。

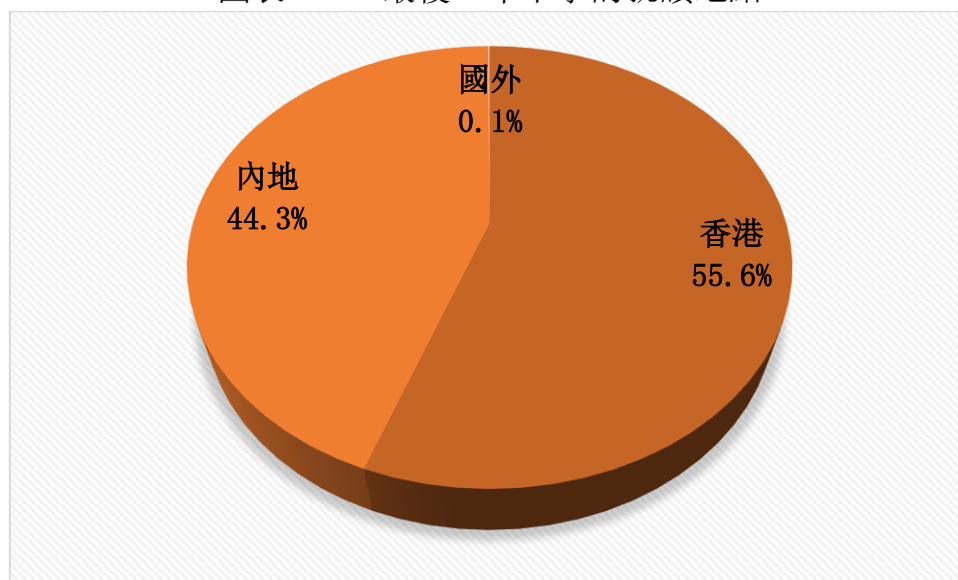
圖表 5.1 被訪者的城市



¹⁹ 本研究的順利進行也有賴上述數個團體的鼎力支持，謹此致謝。

本報告根據受訪者高中最後一年中學的就讀地點，分為“港籍”和“港生”兩個群體，假設高中最後一年在香港就讀的為土生土長香港學生，佔比 55.6%；假設最後一年在內地就讀的在內地長大，稱為“港籍”，佔比 44.3%。其中在內地讀中學的受訪者集中在廣東省，如廣州、深圳、中山、東莞、佛山、惠州等。

圖表 5.2 最後一年中學的就讀地點



(1) 就讀原因

研究團隊對於受訪學生選擇來內地就讀的途徑進行了梳理。首先，香港學生前往內地就讀有多種入學方式可供選擇。香港學生入讀內地本科的主要途徑有內地部分高校“免試招生計劃”、港澳台僑聯招考試、院校獨立招生等。統計顯示，2016年，經免試收生計劃獲內地高校錄取人數為 1391 人；港澳台僑聯招試錄取香港學生則有 1770 人。²⁰本次調查顯示，港澳台僑聯招考試、部分高校“免試招生計劃”、暨南大學和華僑大學聯合招生(含考試入學和免試入學)是香港學生報讀內地大學本科最主要的三種途徑。研究生入學申請則與內地生類似，香港與內地的學歷認證已經推行十餘年，報考碩士學位具有與內地學士學位相當的學位或同等學歷即可。受訪者的就讀途徑如下表所示。

²⁰ 摘自學友社《內地部分高校 2017/18 學年免試招收香港學生計劃指南》。

圖表 5.3 報讀內地大學本科的途徑

	百分比 (%)
港澳台僑聯招考試	32.4
部分高校“免試招生計劃”	28.2
暨南大學、華僑大學聯合招生考試	24.8
中學校長推薦計劃	7.9
院校獨立招生	5.4
其他	1.3
合計	100.0

進一步分析發現，高中在香港就讀的學生主要通過部分高校“免試招生計劃”進入內地讀本科，而高中在內地就讀的學生主要通過港澳台僑聯招考試和暨南大學、華僑大學聯合招生考試報讀內地大學。

圖表 5.4 不同中學就讀地點報讀內地大學本科的途徑 (%)

	香港讀書	內地讀書
部分高校“免試招生計劃”	47.9	3.6
暨南大學、華僑大學聯合招生考試	17.4	34.1
中學校長推薦計劃	14.1	0.2
港澳台僑聯招考試	10.6	59.8
院校獨立招生	8.9	1.1
其他	1.1	1.2
合計	100.00	100.0

注：國外讀中學最後一年的樣本只有 1 個，故不做分析。

對於選擇本科學校的港生來說，由於靈活的時間安排，他們有條件在香港本地就讀、出國留學、內地高校入讀等多種方案中權衡，這一點在焦點小組中也有所體現。

“當時我有 offer 在手，理工大學的，但是我也報了內地的學校，還有中山大學，獨立招生都報了。當時其實很怕英文，考不上香港大學，所以什麼後路都鋪好了。當時跟家人、跟老師同學都討論過，最後一致決定要放棄香港的那個 offer，然後就來北京了。”

——中國政法大學本科生

“因為自己想當老師，當時 DSE 只有 20 分，差 1 分進不了教育學院。老師建議可以先到內地讀本科，再回香港讀碩士，雖然比較曲折，但也是一個途徑。”

——華南師範大學本科生

調查顯示，內地學習費用、生活費用較低以及在內地發展機會更多是主要原因，選擇比例均超過了 50.0%。

圖表 5.5 來內地讀書的主要原因

	百分比 (%)
內地學習費用、生活費用較低	62.4
在內地發展機會更多	56.2
家人在內地	41.8
未能在原住地升學	36.6
體驗內地人文生活	22.0
內地教學和科研水準優秀	21.2
放棄在香港就讀機會	16.1
其他	2.5

注：本題為多選排序題，故加總超過 100%。

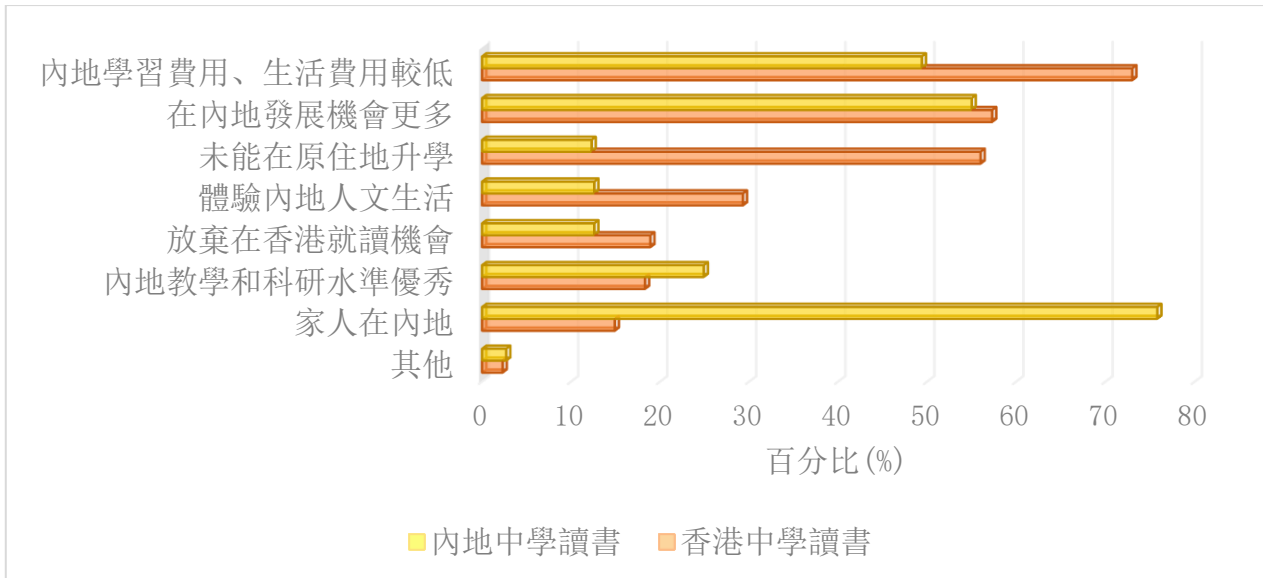
在內地較低的學習和生活費用一定程度上得益於就讀內地高校可享受的優惠政策，包括高校對香港學生提供獎學金，以及香港政府的入息審查資助；個別同學還獲得每年考察機會。

“我有考慮過在香港和在內地讀書哪個比較好，因為香港中文大學接受了我的申請……（來內地，父母）非常支持。因為這裡有獎學金…中大沒有這裡這麼多…我是校長推薦計劃進來的，所以學校那個獎學金比較多，一年有三萬塊，一年也有兩次考察……特區政府資助是一萬五。”

——上海外國語大學本科生

在就讀原因的選擇上，對於港生而言，內地學習費用、生活費用較低是最主要原因；對於“港籍”學生而言，家人在內地是最主要原因。

圖表 5.6 “港籍”和“港生”來內地讀書的主要原因（%）



注：本題為多選排序題，故加總超過 100%；國外讀中學最後一年的樣本只有 1 個，故不做分析。

(2) 校園生活

被問及與內地生相比，希望學校在哪些方面可以改善，香港學生特別關注的，依次為給予更多實習與就業指導、增加獎學金可申請的種類、提升醫療保障和住宿條件等。

圖表 5.7 在校期間，和內地生相比，希望得到改善的內容

	百分比 (%)
給予更多實習與就業指導	77.4
獎學金可申請的種類	54.3
醫療保障	45.2
住宿條件	44.2
增加可選擇的專業	34.7

注：本題為多選排序題，故加總超過 100%。

但座談會和個案訪談的資料顯示，不同高校的本科生對於學校提供的就業服務的態度略有不同。例如，北京有受訪者認為缺乏實習的機會和就業指導是香港學生面臨的一大問題，他們會依靠一些學生組織協助。但有上海的受訪者表示，校方沒有提供足夠的實習機會是普遍性問題，並非只針對香港學生。

“我跟學生組織也有合作，所以他們會固定的推一兩個名額，我也是在師姐那兒接到這個工作的。另外很多機會會統一經過組織比如京港聯發放，有很多兼職的實習資訊，大機構、商業機構不會去認個別香港人，但是會認香港群體，我們暑假都有

實習表。”

——北京師範大學本科生

“其實學校不幫忙找實習也是很正常的，他們也沒有幫本地生找。學校一般會把就業資訊發放出來，但是你能不能爭取到機會是看你個人的能力決定的。法院的話，可能會有一點限制，但是據我所知，也有香港同學進去人民法院實習的。校方對大陸同學和香港同學實習、就業的支援程度是一樣的，但是在就業方面確實有個程序是不一樣的，就是香港生簽不到三方（學校、公司和學生本人三方簽訂的就業合同），因為我們（香港大學生）在大陸一直都沒有檔案。”

——復旦大學本科生

關於住宿條件，調查顯示，和內地人一起住宿舍以及住留學生宿舍的比例接近，均超過了 40.0%。有的學生稱難以適應宿舍環境，比如公共洗浴；亦有學生表示住宿環境優於內地生，但費用過高，希望可以自由選擇。

圖表 5.8 目前在內地的居住地

	百分比(%)
和內地人一起住宿舍	41.1
留學生宿舍	40.4
與父母同住	8.3
自行租房	4.4
和港澳台學生一起住宿舍	2.4
自置物業	2.3
其他	1.1
合計	100.0

不同學校對香港學生住宿安排的差異比較大，主要基於在校港生規模的考慮。清華大學、北京大學、北京師範大學等高校的香港學生規模較小，往往一個學院僅有個位數的香港學生，因而安排香港學生與內地生同住。而像中國政法大學和北京中醫藥大學，由於同屆港生規模較大而將港生單獨管理。在中國政法大學就讀的香港學生從屬於兩個學院，一個是專業學院，一個是國際教育學院。國際教育學院主要負責香港學生除學習績點以外的所有行政事務，比如住宿、報到等。而北京中醫藥大學則將香港學生單獨劃班管理，不與內地學生一同上主修課以及同住。

(3) 畢業去向

在畢業後的首選取向方面，六成左右的學生選擇找工作，其中 32.8%的人首選香港找工作。在選擇繼續深造的人群中，回港亦是首選，12.3%的人首選香港深造。下表

清楚顯示，“港籍”和“港生”對出路的看法有異，前者首先內地找工作，連同內地深造共佔 38%，往香港找工作和深造共佔 31%。反觀土生土長港生願意留在內地只佔 22%，回港工作和深造佔 56%。

圖表 5.9 畢業後的首選去向

	內地讀中學	香港讀中學	百分比 (%)
香港找工作	22.1	40.2	32.8
內地找工作	31.7	17.5	24.1
香港深造	9.3	15.3	12.3
國外深造	11.2	7.5	9.0
內地深造	6.3	4.0	4.7
國外找工作	0.5	2.1	1.3
不確定	18.2	13	15.2
其他	0.7	0.4	0.4
合計	100.0	100.0	100.0

此外，雖然內地與香港高校的學歷互相認證自 2004 年起已經推行十餘年，但選擇回香港就業的學生不少打算進修香港高校的碩士學位，避免未來求職中可能遇到的學歷認證問題，增強自身競爭力。

“香港同學讀完學士之後很少有人想去讀碩士的，但是像我們在國內拿到學士證，普遍來說還是考慮回去再讀一個香港大學的碩士，我們有這種想法叫‘洗底’。雖然兩地的學歷是互認的，但是在特定的行業，比如金融、政治，香港政府公務員基本上除了中大、科大和港大其他的不考慮……”

——北京師範大學本科生

對於畢業後是否留在內地工作，受訪者表現出了比較大的個體差異。不少港生表示，內地薪金低、生活成本高、工作時間安排不合理是考慮回香港就業的主要原因。也有學生看中內地廣闊的市場潛力和經濟前景，認為畢業之後先回香港賺第一桶金，再回內地發展。

“在北京月薪五六千可能算好的，但是在香港我們平常去兼職導購起薪都要一萬多一個月，而且在北京人生地不熟要租房子，要家裡的支撐，如果回家的話，沒有吃住的問題，降低成本，自己也可以賺更多的錢，有這個能力去回報父母。”

——北京師範大學本科生

“因為北京起薪太低了，畢業考慮先回香港工作。去香港賺“第一桶金”，回大陸開拓廣闊的市場。”

——北京中醫藥大學本科生

考慮留內地找工作的同學，社會網路和人脈資源是他們選擇就業城市首要考慮的因素。除選擇去上海、廣州、深圳等大城市就業外，也有表示想去二三線城市發展的，因為自己的家人、社會網路資源都在那兒。

“考慮長沙是因為我讀書一直在湖南長沙，有同學關係；我媽媽是湖南人。我覺得沒有必要往北上廣擠，如果自身資源可以讓你在二線城市過的比一線城市好幾十倍，沒有問題，我就不是很理解為什麼很多人要往這些地方擠。”

——北京中央財經大學本科生

(4) 整體評價

被問及在內地讀書的感受，似乎三地的學生有差異。其中，北京學生滿意度最高，其次為上海和廣州。由於在內地生活過的原因，“港籍”的滿意度也高於“港生”。

圖表 5.10 來內地讀書是否滿意？

	北京	廣州	上海	總體
非常滿意	13.4	7.7	12.2	9.2
比較滿意	57.2	50.5	47.3	51.6
一般	23.5	36.8	32.4	33.8
比較不滿意	5.9	3.7	6.8	4.4
非常不滿意	0.0	1.2	1.4	1.0
合計	100.0	100.0	100.0	100.0

當問及如果再選擇一次，是否還會來內地讀書時，將近 70.0%的受訪者表示仍會選擇來內地讀書，其中 61.2%的受訪者依然會選擇所在城市，從另一個角度說明他們對本城市求學的認同。另有 15.3%的受訪者表示不會來內地讀書，而是留在香港。

圖表 5.11 如果再選擇一次，會否來內地讀書

	百分比 (%)
會，且依舊選擇這個城市	61.2
會，但會選擇另一城市	7.8
不會，且選擇留在香港	15.3
不會，且選擇到海外	2.5
不確定	13.2
合計	100.0

當問及是否會推介朋友來內地讀書時，接近 55.0%的受訪者會推介，其中 50.0%的受訪者會推介所在城市。另有 32.3%的受訪者猶豫不定，亦說明對他們而言，該城市還有一些改善空間。

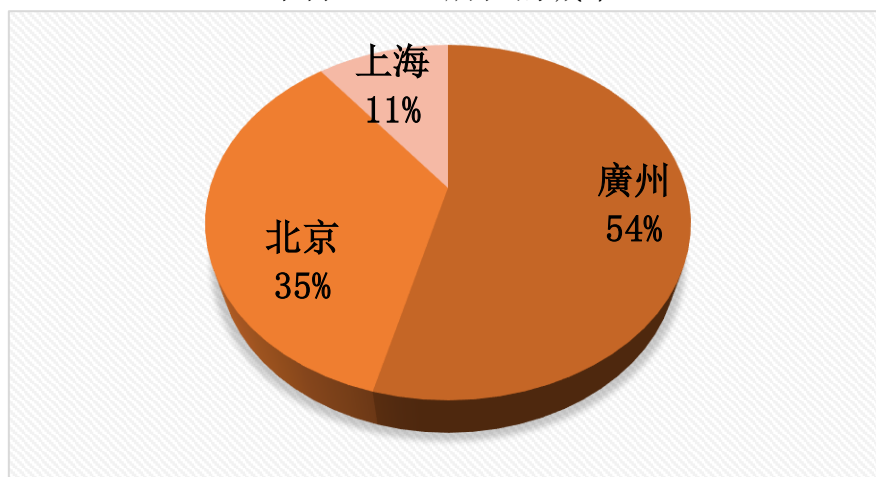
圖表 5.12 是否會推介朋友來內地讀書

	百分比 (%)
會，且依舊推介這個城市	50.0
會，但會推介另一城市	4.2
不會	13.5
不確定	32.3
合計	100.0

5.1.2 研究生

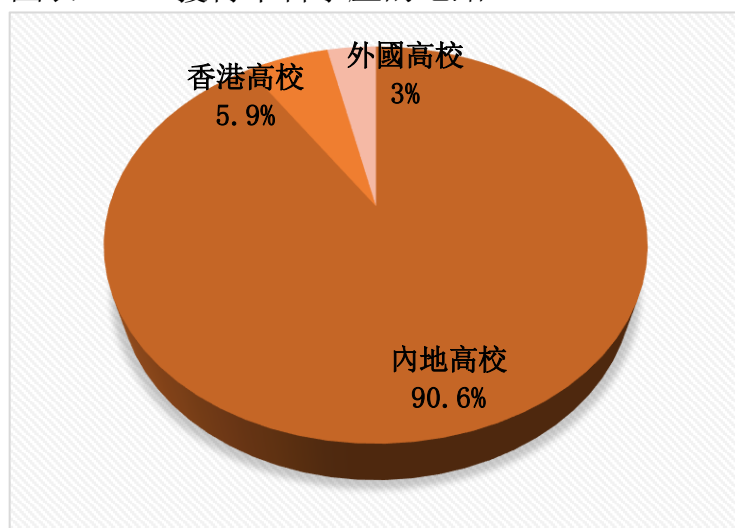
本次問卷調查當中研究生的有效問卷共 85 份，約佔內地研究生總數 4%，其所在城市分佈如下圖。

圖表 5.13 所在的城市



在內地讀研究生的香港學生大多是在內地高校讀本科，比例高達 90.6%，一方面可能是專業特點，另一方面也說明他們比較適應內地的讀書環境。

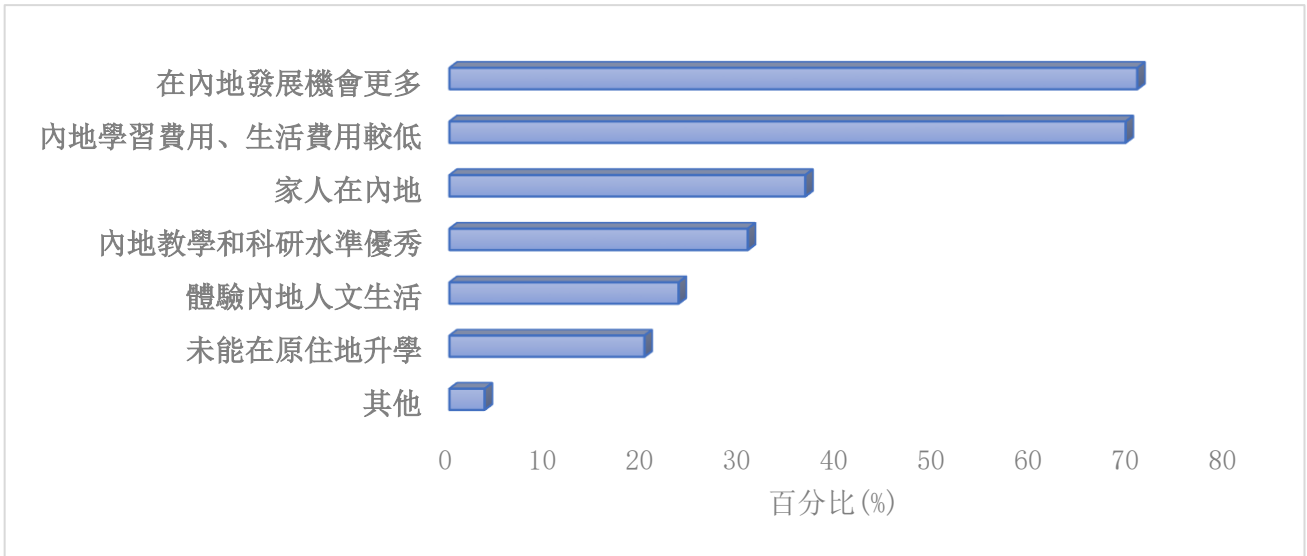
圖表 5.14 獲得本科學歷的地點



(1) 就讀原因

在內地發展機會更多以及內地學習費用、生活費用較低是香港學生選擇來內地讀研究生的主要原因，選擇比例超過了 50.0%，這一情形與本科生相同，不同的是研究生更看重在內地發展機會。

圖表 5.15 來內地讀書的主要原因



注：本題為多選排序題，故加總超過 100%。

有部分受訪者從本科階段開始在內地就讀，由於畢業時的專業就業前景不佳，延遲就業壓力，因此選擇繼續深造積累資本。

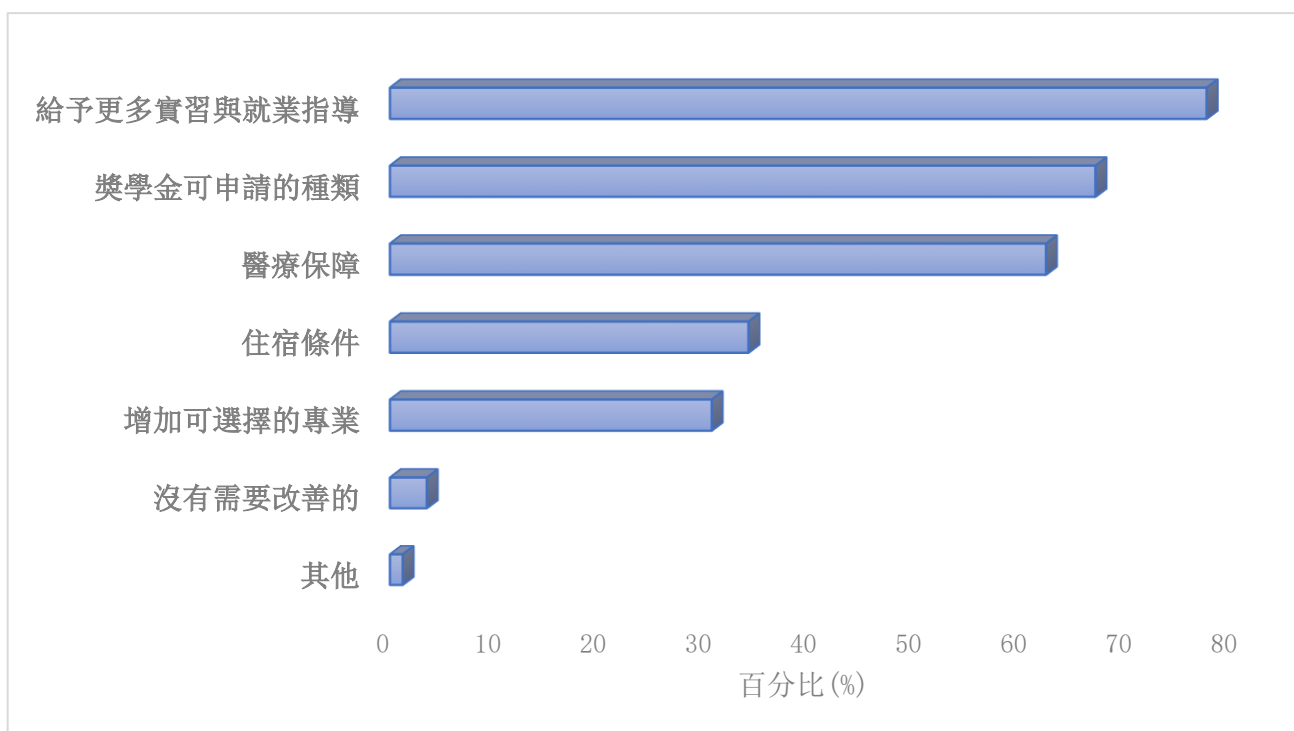
“這兩年找工作不太好，就繼續讀書……首先選擇的是中國刑法，本來內地生讀刑法很難找工作，主要進公檢法，就業比較窄，對香港人就更窄。而且學校偏重理論研究，如果提前畢業就必須在核心期刊發論文。”

——中國政法大學研究生

(2) 校園生活

在校期間，香港學生享受到了一定資源，但同時與內地生相比，最希望學校能夠給予更多實習與就業指導，之後依次是獎學金可申請的種類、醫療保障和住宿條件，這一選擇優選序與本科生相同。

圖表 5.16 在校期間，和內地生相比，希望得到改善的內容



注：本題為多選排序題，故加總超過 100%。

(3) 畢業去向

研究生畢業後的首選取向，結果與本科生截然不同，更多的人傾向於留在內地，超過 85.0% 的學生選擇找工作，其中 54.1% 的人首選內地找工作。而在選擇繼續深造的人群中，3.5% 的人首選內地深造。

圖表 5.17 畢業後的首選去向

	百分比 (%)
內地找工作	54.1
香港找工作	31.8
內地深造	3.5
香港深造	1.2
國外深造	1.2
不確定	8.2
合計	100.0

座談會和個案訪談的資料有助於解釋過半港生首選內地找工作。家庭關係網絡無疑是香港學生選擇留在內地的一個重要因素。

“我明年畢業，其實我在內地，已經想好了以後要在哪裡工作了。我不會留北京，我會去武漢，因為我已經結婚了，我老公是武漢大學的同學。”

——中國政法大學研究生

“我是希望可以留在北京，因為我媽媽也在北京，現在只有我媽在，我不可能離開她。”

——北京某大學研究生

此外，內地城市豐富的文化資源、更多的機會、更大更好的發展空間及施展平台也是吸引香港學生留在內地的重要因素。香港由於地域狹小，人口密度大，可供選擇的休閒娛樂場所較少；而內地一線城市的文化建設規模更大，再加上手機支付、共用單車等新事物的出現，在內地生活更加舒適、多元。

“對於文化產業來說，中國只有兩個地方能選擇，一個是北京，一個是上海。我在北京很多年，不可能再考慮上海。北京是一個很好的選擇。香港就是太小，太窄。”

——中央音樂學院研究生

“出於現實的考慮會在這邊（北京），也是想看一下。因為北京的平台還是比較大的，它是整個國家的體積和平台，這個平台從視野上的高度，是比香港高的。”

——北京大學研究生

（4）整體評價

總體而言，70.6%的受訪者對內地讀書表示滿意，略高於本科生的選擇比例（60.8%），且沒有人選擇非常不滿意。

圖表 5.18 總體而言，在內地讀書的感受

	百分比 (%)
非常滿意	11.8
比較滿意	58.8
一般	24.7
比較不滿意	4.7
合計	100.0

“我在清華商學院，我們那邊平台和資源都超級多，這個體量比香港大很多，很多國外的人都來講座，我們有很多機會碰到這些人。我記得有一些課我們在香港沒有機會上，麥肯錫的高層過來給我們講課，講了一些比較國際化的課。”

——清華大學研究生

當問及如果再選擇一次，是否還會來內地讀書時，超過 80.0%選擇會再次來內地讀書，其中 74.1%的受訪者依然會選擇所在城市，從另一個角度說明他們對本城市求學的認同，且這一選擇高於本科生。估計與大部分在內地讀本科有關。

圖表 5.19 如果再選擇一次，會否來內地讀書

	百分比 (%)
會，且依舊選擇這個城市	74.1
會，但會選擇另一城市	9.4
不會，且選擇留在香港	9.4
不會，且選擇到海外	3.6
不確定	3.5
合計	100.0

當問及是否會推介朋友來內地讀書時，超過 70.0%的受訪者會推介，其中 64.7%的受訪者會推介所在城市，且這一選擇高於本科生。

圖表 5.20 是否會推介朋友來內地讀書

	百分比 (%)
會，且依舊推介這個城市	64.7
會，但會推介另一城市	7.1
不會	12.9
不確定	15.3
合計	100.0

5.1.3 小結

港生在內地就讀取決於以下幾個因素：家長的意願，城市的吸引力和個人對未來發展規劃的認知。一般而言，父母的支持和父母對內地環境相對認可的態度會堅定港生的選擇。對於港生而言離開生長地去感受一種新的環境是有趣且具挑戰性的體驗，他們會優先選擇城市，其次才是學校。內地一線城市多為港生報考內地高校的區域首選。同類型專業，內地高校針對港生的入學門檻要低於香港高校，香港的高校選擇有限且競爭激烈（公立名額少），出國留學費用又比較高昂，於內地就讀對部分學生來說平衡了學業規劃和家庭經濟負擔。

學生畢業後選擇升學或求職都是十分個人化的選擇，在選擇畢業後在何地求職時，受訪者大都十分理性，不同專業的學生會根據自身專業發展前景的判斷，並結合對香港和內地城市的發展潛力進行比較，充分對比香港與內地一線城市在工作與生活上的各種差異，薪資，房租等生活成本及自己未來想從事的行業發展潛力構成了港生的職業規劃標準。由於在內地生活了很長時間，也有受訪者為了保留已有的人脈而選擇留在內地。

5.2 在職人士

5.2.1 創業者

本研究把在職人士分為兩類，創業者（包括僱主）和專業人士（包括所有僱員）。在問卷調查當中，創業者共回收 35 份有效樣本，參與座談和個人訪談的創業者共 20 位。

本節將結合網上問卷和三地多場的座談會資料，全面呈現內地香港創業者的基本特徵、和對創業、個人處境等多方面的看法。

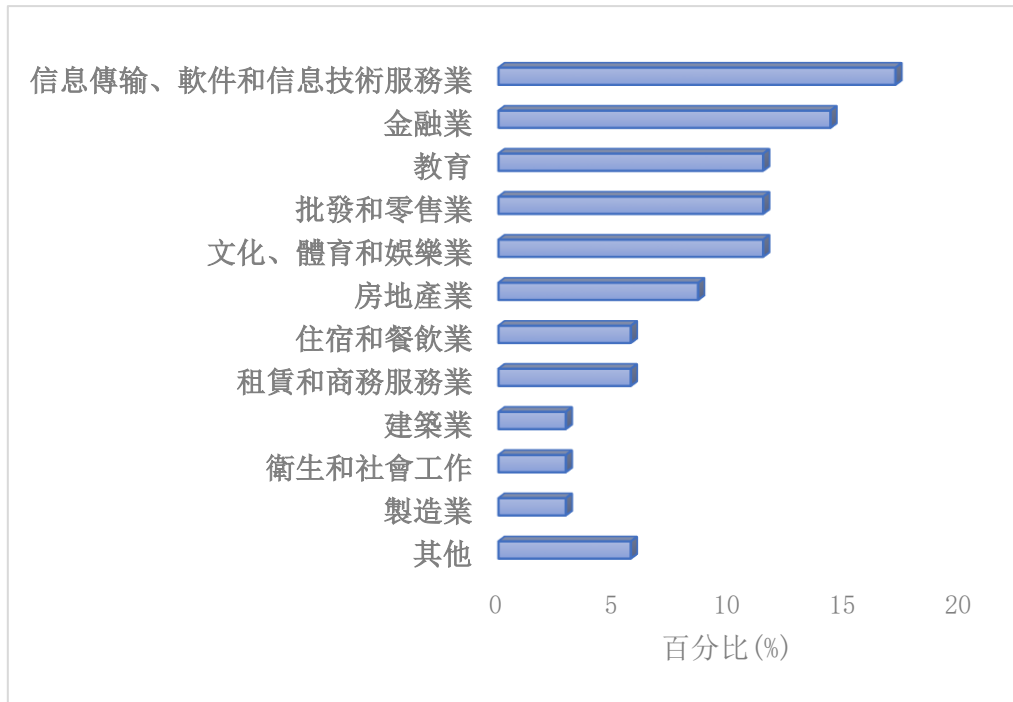
從所在城市來看，廣州的受訪者較多，佔比將近 50.0%，其次為廣州與北京。

圖表 5.21 受訪者的所在城市

	百分比 (%)
北京	14.3
廣州	37.1
上海	48.6
總數	100.0

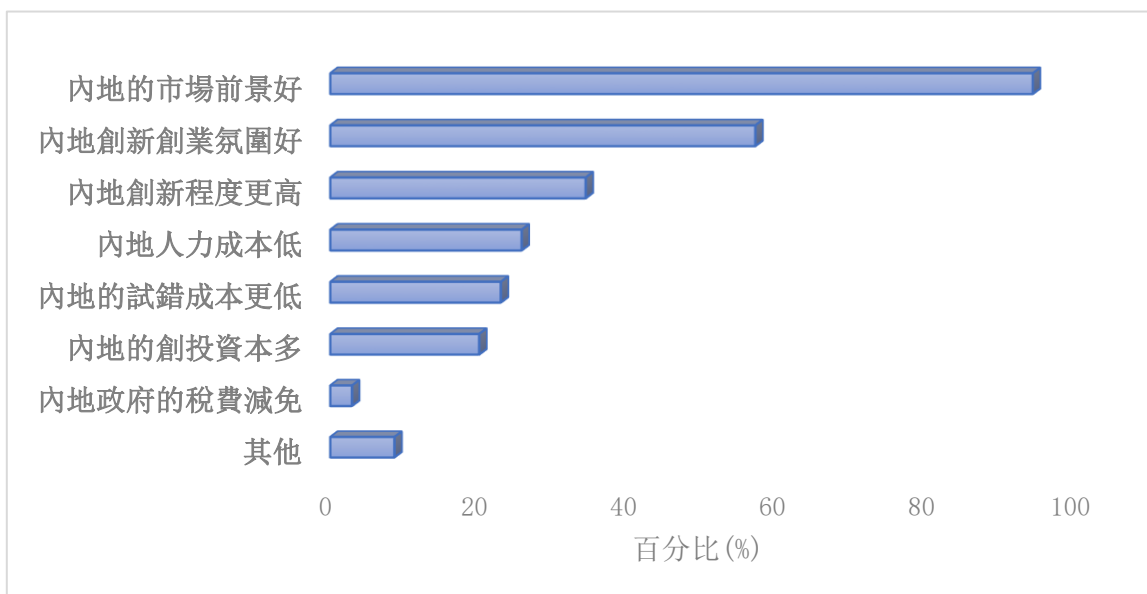
本次調查中，創業者主要集中在資訊傳輸、軟體和資訊技術服務業、金融業、教育、批發和零售業和文化、體育和娛樂業，佔比均超過了 10.0%。

圖表 5.22 行業分佈



在 CEPA 的協助下，香港人來內地創業的限制逐漸縮小，同時近年來內地“雙創”建設如火如荼，亦吸引了不少香港人來內地創業。調查發現，內地的市場前景好是吸引香港人來內地創業的首要原因，選擇比例高達 94.3%，其次是內地創新創業氛圍好。反之，過去很多港人因內地工資成本低和稅項減免政策而投資內地，在這次調查當中，這些因素的重要性偏低。

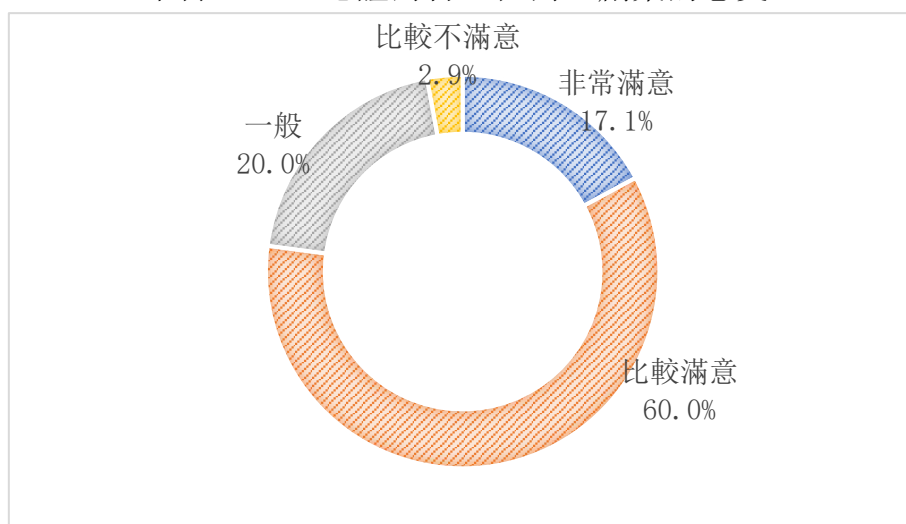
圖表 5.23 來內地創業的原因



注：本題為多選排序題，故加總超過 100%。

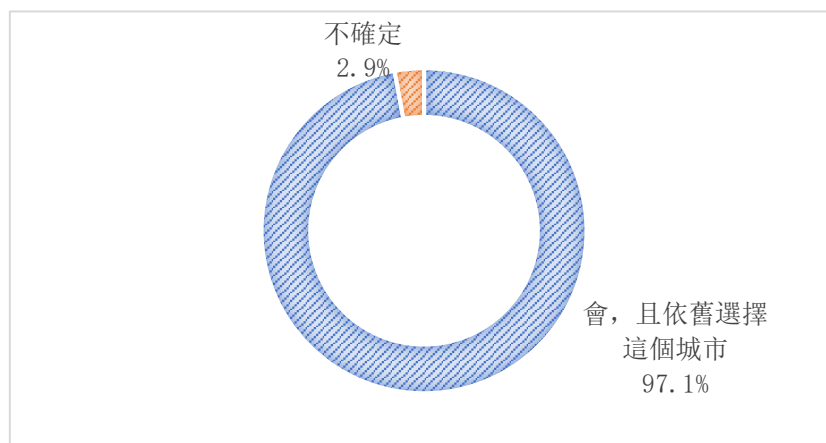
總體而言，77.1%的受訪者對在內地創業表示滿意。

圖表 5.24 總體而言，在內地創業的感受



當問及如果再選擇一次，是否還會來內地創業時，97.1%的受訪者選擇會在同一個城市創業，只有1人表示不確定，可見他們對在本城市創業十分認可。

圖表 5.25 如果再選擇一次，會否來內地創業



當問及是否會推介朋友來內地創業時，82.8%的受訪者會推介，其中11.4%的受訪者會推介所在城市。而在推介另一城市中除了北上廣之外，提到了杭州、南京、武漢、重慶等地。

圖表 5.26 是否會推介朋友來內地創業

	百分比 (%)
會，且依舊推介這個城市	71.4
會，但會推介另一城市	11.4
不會	2.9
不確定	14.3
合計	100.0

受訪者中，在香港回歸早期和近幾年內前往內地創業的人員動機基本一致，來自不同行業的創業者都十分看重內地廣闊的市場和巨大的發展潛力，只是出於個人考慮，在城市的選擇上略有不同。

“其實我當時是在香港創業的，這個公司是 1997 年在香港創辦的，2000 年時，我覺得生意要想做大就得去最大的市場，當時最大的市場是大陸，所以我就決定要衝出香港，發展全中國的版圖……開始的時候我們就做一些呼叫中心、客戶服務、簡單的電話調研等業務……做了一年之後，覺得香港的市場還是太小了，就想擴大些，做大中華的服務商，所以我們就開了台灣和大陸的分店。”

——上海 電子商務行業創業者

“畢業後考慮過幾個行業，最後決定幫親戚朋友做生意。其實我從小到大和大陸有很多次合作，後來就覺得中國市場大，就偏向於做大陸的生意……剛開始做了幾份工作，後來因金融風暴、成本太高而結束。當時通過朋友介紹，覺得做服裝品牌代理在中國是個很大的商機，所以就開始做，後來就來了上海。”

——上海 服裝行業創業者

“畢業之後我首先是在谷歌（香港那邊的）做了一段時間，然後很想做互聯網，但是香港的環境比較差一點，那時候的夢想是想做一個產品，像微信、臉書那樣，那時候發現在香港是做不了的，所以就回來內地做咯……內地這邊機會是大很多的，基本上你在一個很小的領域做好點就已經 OK 的了。”

——廣州 互聯網行業創業者

“沒什麼限制，反而降低了門檻，對香港人有優惠政策。像深圳的前海肯定有很多優惠的政策。就上海來說，在普陀有成立一個吸引香港人去創業的基地，也有吸引上海人入戶落地的政策，相對來說彈性會好很多，尤其是在兩證合一（就業證和暫住證合一）之後，對境外人士來說已經便利很多，兩證合一之前就要走多幾條路，但是手續也是差不多。”

——上海 大學生創業者

5.2.2 專業人士（僱員）

在本次問卷調查當中，專業人士共回收 102 份有效樣本，參與座談和個人訪談的專業人士共 20 位

本節將結合網上問卷和三地多場的座談會資料，全面呈現內地香港專業人士的基本特徵、和對就業、個人處境等多方面的看法。

總體調查樣本中，男性 63 人，佔比 61.8%；女性 39 人，佔比 38.2%。從所在城市來看，廣州的受訪者較多，比例為 43.1%。從年齡上看，受訪者裡中年人佔比達到 41.2%。從受教育程度看，受訪者的學歷較高，本科及以上的比例達到 96.1%。這與香港公佈的 2011 年第 57 號報告《在中國內地工作的香港居民》分佈類似：男性、四十歲及以上和具有專上教育程度的人士曾在內地工作的比率較高。

圖表 5.27 受訪者的基本情況

	百分比 (%)
所在的城市	
北京	28.4
廣州	43.1
上海	28.4
年齡分佈	
20 歲以下	2.0
20-29 歲	35.3
30-39 歲	21.6
40-49 歲	20.6
50 歲及以上	20.6
受教育程度分佈	
中學及以下	3.9
本科	66.7
碩士	27.5
博士	2.0
合計	100.0

從僱用模式來看，本次調查中，66.7%的受訪者是內地公司或機構直接僱用，另有 28.4%的受訪者是境外或台港澳地區公司或機構派遣到內地。在“其他”選項中，主要有朋友邀請、實習等情形。

圖表 5.28 僱用模式

	百分比 (%)
內地公司或機構直接僱用	66.7
境外或台港澳地區公司或機構派遣到內地	28.4
其他	4.9
合計	100.0

從行業分佈看，在本次調查中，受訪者主要集中在房地產業、金融業、資訊傳輸、軟體和租賃和商務服務業，選擇比例均超過了 10.0%，與創業者相比，房地產業的專業人士較多，這與創業者的資產能力和政策限制有一定關係。

圖表 5.29 行業分佈



從擔任的職位來看，調查中，七成多的受訪者在內地承擔管理者角色，中高層管理佔 63.7%。

圖表 5.30 在內地工作的職位

	百分比 (%)
高層管理	29.4
中層管理	34.3
基層管理	10.8
普通員工	25.5
合計	100.0

在內地工作前景好是吸引香港人來內地工作的首要原因，選擇比例為 73.5%，遠高於其他原因。其次是工作需要，再次是有家人在內地。在本次調查中，有戀愛對象或已婚的在內地香港專業人士中，有 52.8% 的受訪者的伴侶或配偶是內地人。

圖表 5.31 來內地工作的原因

	百分比 (%)
在內地工作前景較好	73.5
工作需要	47.1
有家人在內地	34.3
在內地工作的工資較高	27.5
在內地生活開支較低	26.5
喜歡內地文化	23.5
在內地較容易找到工作	13.7
其他	6.0

注：本題為多選排序題，故加總超過 100%。

研究團隊在北京、上海、廣州進行的就業人士座談，可以更加了解他們在內地工作期間的經歷、觀察和感想。受訪者主要來自金融、教育、地產、互聯網等行業。

(1) 就業環境

受訪的就業人員大部分有海外/境外留學背景，或是曾經有外資企業工作背景，但他們表示從內地高校畢業香港學生在內地找工作時沒有突出的就業優勢。

“在北京生活的好處是視野很寬，發展空間很大，當初放棄港府工作，離開香港的原因就是這個。”

——北京 地產行業從業者

“香港的發展有點限制，我在香港做的事情都是差不多的，而且都和大陸有關，我當時也是做律師，當時想轉行，想從律師事務所轉企業的法務，當時就找了獵頭公司問有沒有什麼機會，剛好有一家歐資的企業在上海地區總部要聘人，我就過來了。”

——上海 法律行業從業者

“香港人在上海工作的優勢倒沒有很多，比如說英文能力，從復旦出來的學生很多英文也很好，所以我覺得特別優勢沒有，個人能力比較重要。進外資企業沒有優勢，進港資企業可能會有。”

——上海 大學畢業生

此外，內地部份行業的發展超越了香港，這也促成部份港人北上就業，其中金融行業和房地產行業是兩個典型的代表。

香港的金融行業發展多年，競爭激烈，而且已接近飽和狀態，有受訪者認為依託內地是香港金融業的出路。

“廣州比起北京、上海可能發展勢頭沒那麼好，但是我個人上升空間大。如果去上海北京工作，可能N年後，我頂多是個小頭目，但是在廣州發展的話，多年後我上升空間會更大一點，因為這邊人才沒那麼多。香港的競爭太大，基本上不是做銀行就是做保險理財。你看這麼多年來香港的金融業，我看是沒有進步反而是退步的。”

——廣州 金融行業從業者

另外，內地的物業管理業務處在迅速發展的階段，香港從一開始的絕對領先，到如今被反超的局勢。一是受先天條件所限，香港土地資源有限，建築外形大都較為規整，沒有條件開發“異形建築”，二是資金和人才的斷層。

“國內有很大綜合體建築。香港很難想像有盤古大觀那麼大的樓盤，馬路也很寬，同時發展也很不一樣 真的很大發展空間。香港的發展空間很小，由幾個開發商壟斷……國內沒有物業管理的人才，學校裡也沒有物業管理的專業……到了北京很多超高層寫字樓的出現，管理水平就高了。”

——北京 房地產行業從業者

(2) 就業原因

談及來內地工作的原因，2008年是一個非常值得關注的時間節點。2008年，香港經濟受到美國金融海嘯的影響，大批員工被裁員；2008年，奧林匹克運動會在北京舉行，北京城發生了翻天覆地的變化。二者的合力作用使得一些香港人選擇到北京就業、

創業。

“08年回港正好趕上金融危機，一批人被裁，當時自己的心態很正，用了3個月的時間去北京語言大學（港人班）學習普通話。後來找到現在的工作”

——北京金融業專業人士

“北京的奧運是個緣分。坦白講，03年離開北京到08年回北京，北京變化太大。中間也有回來過，但沒有在城裡住過。因為奧運，整個基礎設施建設變化很多。北京一開始是感覺比上海發展慢的，就是因為奧運發展起來的。”

——北京專業人士，地產業

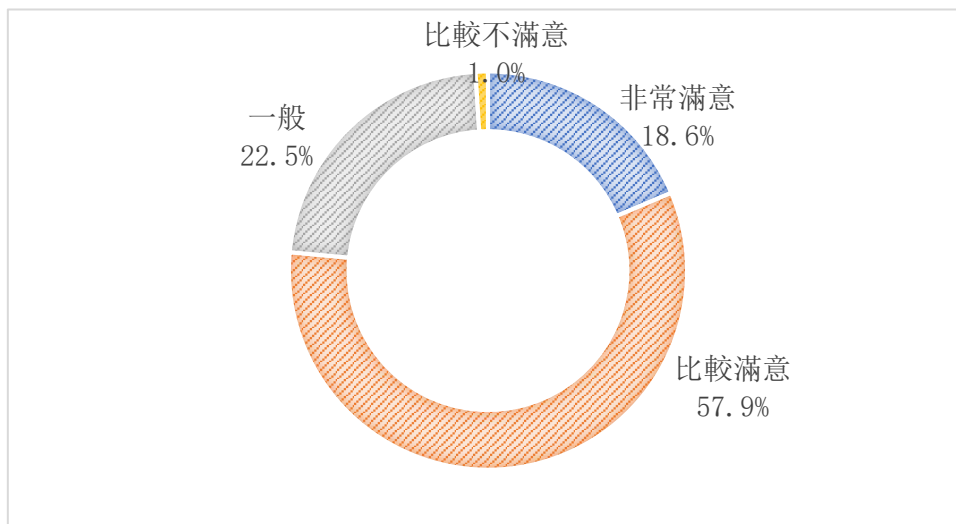
“我之前在IBM香港，遇上金融海嘯，整個全球的環境不行，包括香港。香港當時IBM沒項目，雖然不想裁人，但整天沒事幹，對吧？這個時候大陸弄了四萬億振興經濟的東西。在大陸這邊還有很多項目，就過來了。後來才在北京自己創業。”

——北京創業者

（3）整體評價

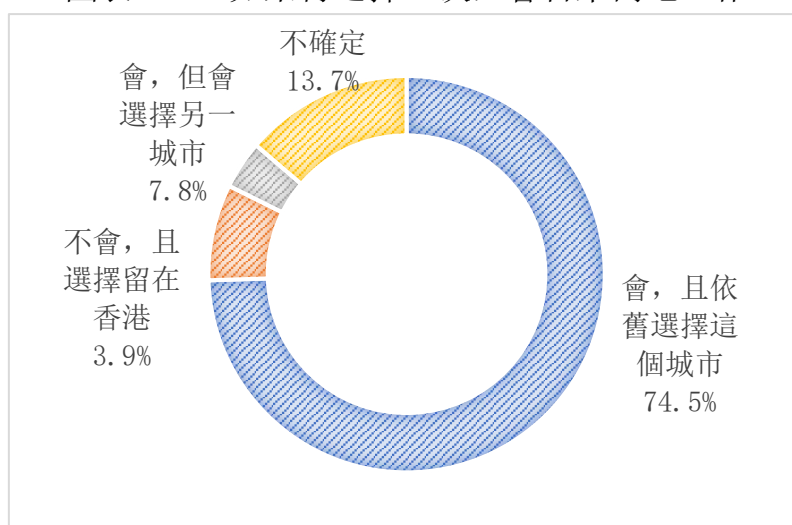
總體而言，76.5%的受訪者對在內地工作表示滿意。

圖表 5.32 總體而言，在內地工作的感受



當問及如果再選擇一次，是否還會來內地工作時，74.1%的受訪者選擇會再次同一個城市工作，在一定程度上說明了他們對於在本城市工作的認可。

圖表 5.33 如果再選擇一次，會否來內地工作



當問及是否會推介朋友來內地工作時，79.4%的受訪者會推介，其中73.5%的受訪者會推介所在城市。

圖表 5.34 是否會推介朋友來內地工作

	百分比 (%)
會，且依舊推介這個城市	73.5
會，但會推介另一城市	5.9
不會	3.9
不確定	16.7
合計	100.0

總括而言，在受訪的就業人員中，大多數人在成長期有過在香港境外生活的經歷，他們意識到香港由於地域限制，缺乏上升空間，出於對個人職業生涯的考慮到內地發展。訪談發現，內地工作時間較長的人士，在對內地適應以後都十分鼓勵更多的香港年輕人到內地工作，把握內地高速增長期的契機，換取個人未來發展更廣闊的選擇空間。

第六章 突出問題

通過調查問卷、多場座談會以及深入訪談，本次調查發現以下有幾個方面的突出問題，包括港生的融入、出路的考慮、駐內地辦的功能、港人的身份待遇和內地生活的優缺點。

6.1 港生的融入

6.1.1 在校時融入內地

內地與香港在政治、教育、生活、文化等諸多方面均不盡相同。部分香港學生在內地求學過程中出現了難以融入內地的問題，主要表現在社會交往和校園生活兩個方面。

社會交往方面，政治、社會刻板印象以及普通話的流利程度三個方面的因素影響著香港學生與內地學生的交流與交往。由於兩地的政治意識形態不同以及當下遇冷的兩地關係以及內地學生對政治差異的好奇心，香港學生與內地學生的相處受到影響，香港學生有時處於尷尬的位置。

“那件事情發生時（佔領運動）我剛到內地，當時的心情是非常矛盾的。不理解內地的同學為什麼那麼關心香港，就說你們香港人怎麼就喜歡亂搞？你也不好回應他，因為懂的人就懂，不懂的人跟他說再多也沒有用。”

——清華大學研究生

如不小心處理內地學生對香港學生的社會刻板印象，以及香港學生在免修軍訓課、政治課上面的學分優惠，也會影響到港生與內地同學的交往。

“有部分人認為來內地讀書的（香港人）都是成績特別差的人。”

——華南師範大學本科生

“但是有一些毛澤東思想，馬克思主義這種課我們不用上的，其他同學覺得你怎麼有這種特權，你都不用上這種課，真的我們很低調，怕內地的同學覺得我們有特權，覺得優待我們。所以大一的時候不是特別瞭解，很可能有很多誤會。”

——北京師範大學本科生

校園生活方面，香港學生融入內地有困難主要有三點表現：一是老師的區別對待，二是數學難給自己學業造成困難，三是學校社團的區隔。

老師的差別對待

一些香港學生提到曾經遭受過來自老師的差別對待，這一點尤為需要引起注意，這不單會阻礙香港學生適應內地環境，更隱性地加劇了內地和香港矛盾。有北京中醫藥大學的同學表示，遭遇這種狀況的時候他們也就默默隱忍不說話，因為也不可能跟老師辯解或者抗爭什麼，只是自己心裏感覺很不舒服。

高等數學造成的學業困難

由於兩地學生在高中階段時的數學基礎不相同，香港學生在進入本科後，難以適應高數的學習，很多同學經歷了掛科（不合格）、重修，打擊了他們學習的自信心。

“（香港）高中沒有讀高數，來內地讀書卻要考醫用高等數學。港生與內地學生數學根基不一，如要應考內地數學水準的試卷，十分困難。不少港生因而取得不合格的成績。我認為港生不應考此試卷。”

——南方醫科大學本科生

“我們現在情況是幾乎每一屆都有人掛科，特別可怕，就是在高數方面，因為我們高數有很多概率論，高數ABC，還有其他的數學科目，基本上都會掛，一點不誇張……”

——北京師範大學本科生

學校社團的隔離

校園文化生活，是香港學生與內地學生溝通和交流，發展友誼的最好平台。對於那些港澳台生單獨管理的學校來說，學校社團更是香港學生融入校園生活、結識內地生的一條主要途徑。然而，有同學反映，學校阻礙他們建立社團，加入的社團組織也不對港澳台生予以重任，嚴重挫傷了他們積極融入校園生活的積極性。這一點值得重視。

“學校不允許港澳台生組建自己的社團，也不支持我們參加社團，學生社團裏面的部長及以上的級別都不會給港澳台學生擔任。我們一直想申請一個為香港學生服務的學生社團，別的學校都有，就我們學校不給搞。我們每年都向校團委、學社聯提交組建社團的申請，學校就是不批，連答辯的機會都不給。”

——北京某大學本科生

6.1.2 畢業後融入內地

從地理位置上看，在內地讀書的香港學生畢業後面臨著留內地、回香港和去國外三種選擇。總體來看，本科生和研究生中，選擇留內地的受訪者比例只有 31.2%，低於選擇回香港的比例，其中在內地找工作的比例為 26.6%。

直觀上講，調查顯示，與香港就讀相同專業的畢業生相比，有 43.5% 在內地就讀的香港畢業生表示稍有優勢，但當中亦有 38.4% 的受訪者表示沒有優勢。

圖表 6.1 與香港就讀相同專業的畢業生相比，在內地就業市場的優勢

	百分比 (%)
沒有優勢	38.4
稍有優勢	43.5
頗有優勢	14.7
有很大優勢	3.4
合計	100.0

事實上，港人身份也為受訪者的求職帶來一些便利，尤其是在港資企業較為集中的上海，香港學生的就業優勢得以體現。

“因為很多在這邊的媒體、公關、廣告公司是香港人開的，就還挺希望在內地讀書的香港人進去。”

——復旦大學本科生

“我現在做一份實習，在大公網一個新聞播報的節目——晨讀香江，在這邊能找到粵語使用者比較少，我跟學生組織也有合作，所以他們會固定的推一兩個名額。這個欄目主要面向的就是在內地生活的香港人。”

——北京某大學本科生

與此同時，有不少學生認為自己在內地就業方面遇上一定的限制。整體而言，香港學生在內地實習、求職面臨的三大困難是缺少內地人脈關係、未能應聘國企和事業單位、因香港人身份被面試通過的用人單位拒收，這些限制並不會因為他們在內地讀書而消弭。研究生面臨的主要困難還有所在專業的從業管制較多，這與很多研究生所讀的是法學專業有關。

圖表 6.2 在內地實習、求職時面臨的困難（%）

	本科生	研究生	整體
缺少內地人脈關係	40.4	40.0	40.4
未能應聘國企、事業單位	34.3	43.5	35.1
因香港人身份被面試通過的用人單位拒收	34.1	42.4	34.8
未能報考公務員考試	29.3	38.8	30.1
所在專業的從業管制較多	23.5	41.2	25.0
不得考取教師資格證書	15.6	9.4	15.5
對內地語言、文化不熟悉	13.2	11.8	15.1
不適用	16.6	3.5	13.1
不存在困難	4.3	8.2	4.6
其他	1.0	4.8	1.3

注：本題為多選排序題，故加總超過 100%。

由於香港身份、行業文化的限制，受訪者認為自己進入公共部門或國有企業工作的機會較為渺茫，或是認為進入這些單位或企業後缺乏上升管道。

“可以去法院實習，但是不能去檢察院實習。法院實習的時候我去的也是地方的小法院那種。”

——復旦大學研究生

此外，聘用香港學生的企業需要辦理更繁雜的手續，這也會成為部分中小企業，尤其是沒有聘用過境外人士經驗的企業不考慮接收港生的原因。

“我之前有去匯豐面試，面試都過了，要發 offer 了，就說不行，因為你是香港人。他們說不招香港實習生。”

——復旦大學研究生

“身為一個香港人，在這邊就業證之類的很多公司怕麻煩，他寧願請一個內地人，請一個香港人還需要這麼多手續，為了避免麻煩而不請香港人，這個問題很嚴重。”

——中國政法大學本科生

總括而言，在求職與職業發展上，港人的身份是一把雙刃劍。一方面，港生在部分行業會有優勢，資源會向港生傾斜，同時，港生不需要像內地人那樣考慮戶口的問題，使得香港年輕人更關注自身能力的培養。但是，文化差異，語言因素與招聘港生帶來的繁雜的就業流程和行政手續使得部分行業的崗位不願意向香港年輕人開放。香港年輕人難以參與到公共部門與國有企業職位競爭。在教育和法律行業，港生也會因為專業資格認定制度的限制無法輕易進入。

6.1.3 畢業後融入香港

整體來看，32.7%在內地讀書的香港學生首選畢業後香港找工作。

圖表 6.3 畢業後的首選去向

	百分比 (%)
香港找工作	32.7
內地找工作	26.6
香港深造	11.4
國外深造	8.4
內地深造	4.6
國外找工作	1.2
其他	0.4
不確定	14.7
合計	100.0

但是，回港找工作並非一帆風順。最突出的問題是僱主對於內地學歷不熟悉、不認可，整體選擇比例達到 70.4%；其次是缺少在港的實習經歷、缺少在港的人脈積累和資格證不互通，整體選擇比例達到 59.0%。

圖表 6.4 如果畢業後回香港求職，可能會面臨的困難 (%)

	整體
僱主對於內地學歷不熟悉、不認可	70.4
缺少在港的實習經歷	59.0
缺少在港的人脈積累	51.4
資格證不互通	49.8
回流後對於香港的職業文化不熟悉	28.9
與專業對應的職業選擇不太多	18.4
不存在困難	1.6
其他	0.8

注：本題為多選題，故加總超過 100%。

進一步分析發現，在內地生活 10 年以下的學生更傾向於回香港找工作，本次調查中，58.5%的受訪者在內地生活時間在 10 年以下；而在內地時間較長的學生更傾向於留在內地找工作，回香港反而難以適應。

圖表 6.5 在內地生活時間長短與畢業後的首選去向 (%)

	0-5 年	5.1-10 年	10.1-15 年	15 年以上
香港找工作	41.1	37.2	20.4	23.1
內地找工作	18.1	28.5	34.7	34.6
香港深造	15.3	5.8	12.2	9.0
國外深造	6.8	8.7	8.2	10.3
內地深造	4.2	4.7	5.1	5.0
國外找工作	1.9	1.7	0.0	0.3
其他	0.5	0.0	0.0	0.6
不確定	12.1	13.4	19.4	17.1
合計	100.0	100.0	100.0	100.0

北京本科生和研究生的座談會以及個案訪談的資料進一步印證了問卷調查的資料結果。來自北師大的 T 同學今年 6 月剛剛畢業，目前在上海找到了滿意的工作，對自己畢業後的考慮，她有過很全面理性地對比分析，認為自己北師大的學歷畢業後回香港就業不如在內地有優勢，多方權衡下選擇去了上海就業。

“北師大雖然在內地是一所很好的高校，“985”、“211”工程的學校，算是一所頂尖的學校，但是回到香港的話，人家基本上不會看這種東西，他不知道什麼叫做“985”、什麼叫“211”，他們腦海中只有北大、清華。他們也不知道心理學怎麼厲害。香港的公司招聘是先看留學回來的，畢竟他們英文方面會更好一點，其次他們會看本地學校的一些學生，如港大、中文大學；然後看內地大學的學生。”

——北京師範大學本科生

“雖然兩地的學歷是互認的，但是在特定的行業，比如金融、政治，香港政府公務員基本上除了中大科大和港大其他的並不考慮。”

——北京某大學本科生

6.2 出路的考慮

6.2.1 不同專業面對的困難

本次調查採集到的專業分佈如下表所示。調查顯示，香港人就讀的專業主要集中在醫學、工商管理、文學、經濟學和法學五類專業，比例均超過 10.0%。可見，他們選擇的專業既有通用熱門的工商管理等專業，也有頗具內地優勢的專業，如醫學（中醫）、文學（中文）等，若干在內地讀醫學的學生回答選擇來內地讀書的第一原因便是“中醫內地較好”。此外，研究生的專業分佈與本科生略有不同，主要集中在醫學和法學兩類專業，選擇比例均超過 20.0%。

圖表 6.6 問卷受訪者主修專業分佈

	本科生 (%)	研究生 (%)	整體 (%)
醫學	17.6	38.8	19.4
工商管理	19.2	7.1	18.2
文學	17.3	9.4	16.6
經濟學	14.9	9.4	14.5
法學	11.2	24.7	12.3
工學	5.3	1.2	4.9
理學	4.8	2.3	4.6
社會科學	2.8	4.7	2.9
教育	3.0	1.2	2.9
藝術	1.5	0.0	1.7
歷史	1.2	0.0	1.2
哲學	0.2	1.2	0.3
其他	1.0	0.0	0.5
合計	100.0	100.0	100.0

由於藝術、歷史、哲學等專業的樣本量不足 30 個，其分析不具有統計學意義，故下文具體會看其他專業學生在內地實習、求職及回港求職的差異性。另外，教育學的樣本雖不足 30 個，但該專業有一定的特殊性，且定性資料中不乏相關內容，故定量分析時納入了這一專業。

調查發現，不同專業的學生回港求職面臨的首要困難略有不同。醫學、文學、工學、理學、社會科學的學生面臨的首要困難是缺少內地人脈關係，工商管理的學生與此同時還面臨因香港人身份被面試通過的用人單位拒收；讀經濟學學生的首要困難是因香港人身份被面試通過的用人單位拒收以及未能應聘國企、事業單位；讀法學的學生的困境是未能應聘國企、事業單位；讀教育學的學生的苦惱是不得考取教師資格證書。

圖表 6.7 不同專業的學生在內地實習、求職時面臨的困難（%）

	醫學	工商管理	文學	經濟學
缺少內地人脈關係	47.2	42.7	33.7	37.4
所在專業的從業管制較多	37.1	17.8	14.2	17.7
因香港人身份被面試通過的用人單位拒收	35.5	42.7	31.4	46.9
未能應聘國企、事業單位	24.9	34.6	30.2	46.9
對內地語言、文化不熟悉	23.4	10.3	10.7	6.8
未能報考公務員考試	20.3	31.9	23.7	34.0
不適用	15.7	17.3	21.3	14.3
不得考取教師資格證書	14.7	10.8	18.9	10.2
不存在困難	3.6	4.9	4.7	4.1
其他	1.5	0.0	1.2	0.0

(續)

	法學	工學	理學	社會科學	教育
缺少內地人脈關係	42.4	34.0	36.0	50.0	24.1
所在專業的從業管制較多	44.8	21.3	18.0	26.7	24.1
因香港人身份被面試通過的用人單位拒收	28.8	31.9	24.0	20.0	17.2
未能應聘國企、事業單位	51.2	27.7	24.0	40.0	34.5
對內地語言、文化不熟悉	12.8	4.3	18.0	16.7	6.9
未能報考公務員考試	47.2	27.7	30.0	40.0	41.4
不適用	8.8	12.8	22.0	0.0	10.3
不得考取教師資格證書	8.8	21.3	8.0	13.3	65.5
不存在困難	1.6	8.5	6.0	13.3	3.4
其他	2.4	8.5	2.0	0.0	0.0

注：本題為多選排序題，故加總超過 100%。

“第一天去區法院實習，因為拿著回鄉證而被拒進入法院。”

——中國政法大學本科生

“讀師範類大學卻拿不到教師資格證，很是無奈。”

——華南師範大學本科生

修讀教育及法律兩個專業的港生在就業方面各有不同的困難，前者在內地的機會雖然較多，但他們無法獲得專業資格認定進入公立學校；後者在內地通過司法考試後取得的專業資格在香港不能通用，若重新在香港獲得律師資格需要參加考試獲取法律深造證書（Postgraduate Certificate of Law, PCLL），這意味著投入大量的時間和精力，因此法律專業受訪者基本上都傾向於留在內地發展。然而，香港律師只能從事非訴訟和與港澳相關的業務，他們的出路受到很大限制。

此外，不同專業的學生回港求職面臨的首要困難略有不同。醫學生的首要困難是缺少在港的實習經歷，理學學生的首要困難是缺少在港的人脈積累；其餘專業的核心困難是僱主對於內地學歷不熟悉、不認可，特別是工商管理、經濟學和教育的學生，這一困境的選擇比例較第二位次的困難高出 20.0%。

圖表 6.8 不同專業的學生回香港求職，可能會面臨的困難

	醫學	工商管理	文學	經濟學
缺少在港的實習經歷	65.5	58.4	60.4	52.4
僱主對於內地學歷不熟悉、不認可	52.3	78.9	72.8	80.3
缺少在港的人脈積累	52.3	54.6	49.1	55.1
資格證不互通	51.3	52.4	46.7	51.0
回流後對於香港的職業文化不熟悉	28.9	31.4	29.6	29.9
與專業對應的職業選擇不太多	28.9	10.3	16.6	9.5
不存在困難	1.0	0.0	3.0	2.0
其他	1.0	0.0	1.8	0.7

(續)

	法學	工學	理學	社會科學	教育
缺少在港的實習經歷	55.2	60.0	55.3	63.3	55.2
僱主對於內地學歷不熟悉、不認可	73.6	66.0	66.0	66.7	82.8
缺少在港的人脈積累	44.0	42.0	70.2	63.3	27.6
資格證不互通	56.8	46.0	42.6	40.0	58.6
回流後對於香港的職業文化不熟悉	28.0	22.0	19.1	40.0	31.0
與專業對應的職業選擇不太多	20.8	22.0	21.3	20.0	10.3
不存在困難	2.4	0.0	0.0	0.0	3.4
其他	0.0	0.0	2.1	0.0	0.0

注：本題為多選排序題，故加總超過 100%。

同時，來自北京中醫藥大學的香港學生在接受訪談時表示，由於報考香港醫師執照所需要提供的證明資料要在他們 7 月辦完畢業手續之後才能獲得，所以他們不得不到第二年才能報考醫師資格證，這相當於耽誤了一年的時間。

6.2.2 畢業後的職業規劃

在內地城市就業，同專業人士能夠獲得的起步薪資相較於香港更低，再加上一線城市生活成本的上漲，關於經濟因素的考量是導致部分港生選擇回到香港就業的重要理由。

“我有師兄大四畢業，已經在北京找好工作，他是物理系的，找了一份遊戲開發的工作，起薪是四千，再加上提成一個月能拿到七千，他還要租房，找不到室友一個人租一間要五六千，剩下兩千還要家庭支持，有的時候公司聚會還要出錢，還是覺得收入太低了。”

——北京師範大學本科生

“我看過 2015 年香港畢業生的平均收入資料是 14000 左右，這邊起薪比較低，但是跳的比較快，一般是法律或某種專業必須得留你的專業。香港新的教育大學 2016 年畢業生平均收入是 24000，起薪點很高，有很明顯的差距，所以比較不會考慮這邊。”

——北京某大學本科生

當然，也有受訪者認為內地城市的薪資上漲速度比香港快，渡過了初次就業的頭幾年後，經濟收入的問題可迎刃而解。

“基本上，我們香港進去的工資是不會低於 6000 以下的，其實也可以剛剛好够在這裏生活，包括租房子，而且之後工資也會漲的嘛，而且我覺得在上海工資漲的時間要比香港快一點，我認識一些朋友在香港，進去了好幾年，工資還是一樣的，這樣算起來也是差不多的。”

——東華大學本科生

部分受訪者認為經歷在內地的長期生活後，已經在內地城市形成了相對成熟的社會網路，對於自己職業生涯發展十分有利，而回到香港謀職意味著放棄現有的人脈資源。

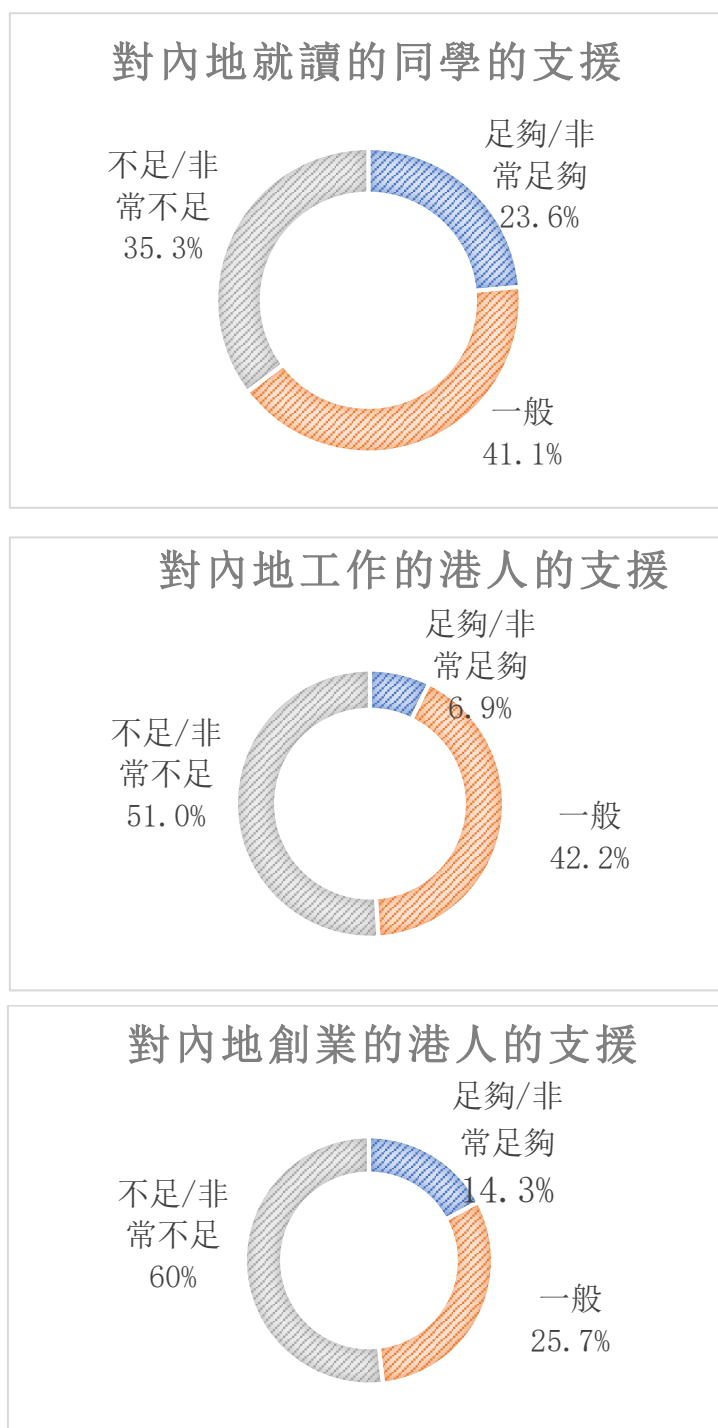
“認識的人……傳媒公司的，做綜藝節目的……特別多，人脈都在北京；現在回香港或換城市都是重新再來，畢竟在這六年，大學開始就積累了人脈，從個人發展來說，北京還是很適合。”

——清華大學研究生

6.3 駐內地辦的功能

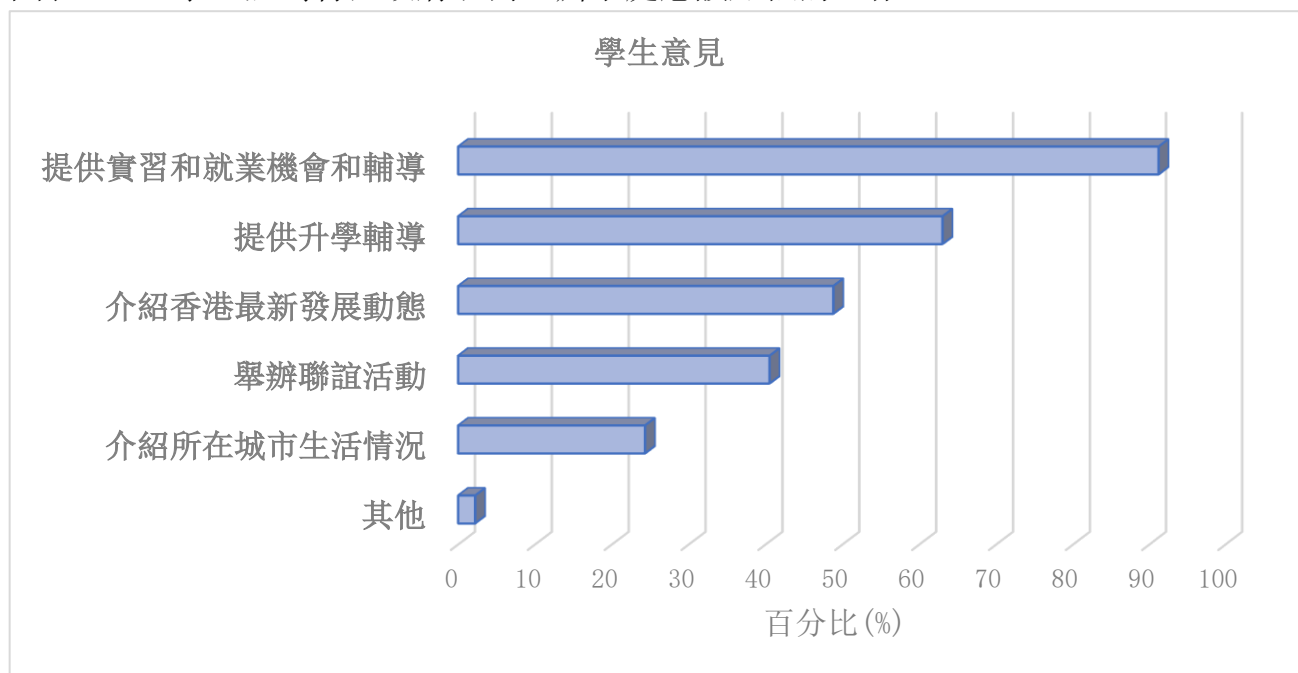
關於香港特區政府對在內地讀書工作的港人的支援，各相關群體的評價均不高，且就業人士的評價明顯低於學生。學生、專業人士和創業者表示支援不足或非常不足的比例依次為 35.3%、51.0%和 60%。

圖表 6.9 香港特區政府對在內地港人的支援是否足夠 (%)



對此，不同群體提出了自己的訴求。學生的第一訴求是希望特區政府駐內地辦事處提供實習和就業機會和輔導，選擇比例為 91.2%，遠遠高於其他選項。而在“其他”選項中提及較多的是提供資助、補貼。

圖表 6.10 學生認為特區政府駐內地辦事處應該加強的工作



注：本題為多選排序題，故加總超過 100%。

“加強對在內地求學的香港學生的職業規劃、回港或求職內地的指導與幫助。尤其是對於新移民學生，應當給予一定的求職幫助，如租住房屋等實際幫助。”

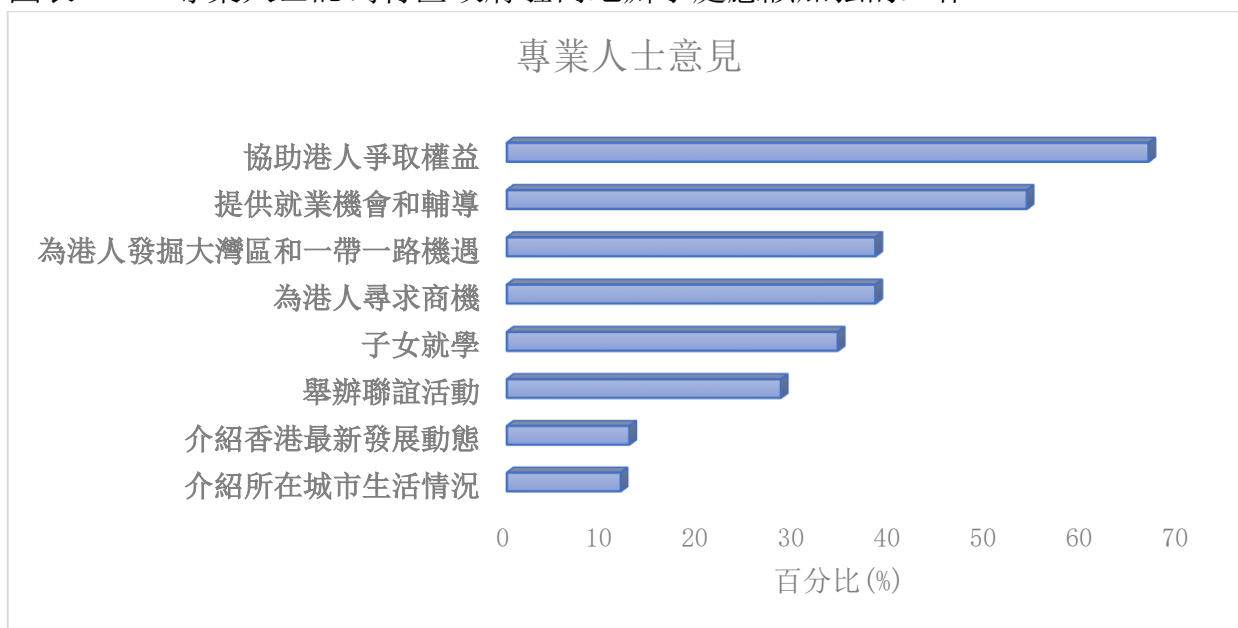
——暨南大學本科生

“希望駐京辦可以舉辦港人在內地就業的，有知名度比較多企業參與的專場招聘。”

——中國政法大學本科生

專業人士的第一訴求是希望特區政府駐內地辦事處協助港人爭取權益，選擇比例是 66.7%，其次是提供就業機會和輔導，和發掘大灣區與一帶一路商機，選擇比例為 53.9%和 39.2%。

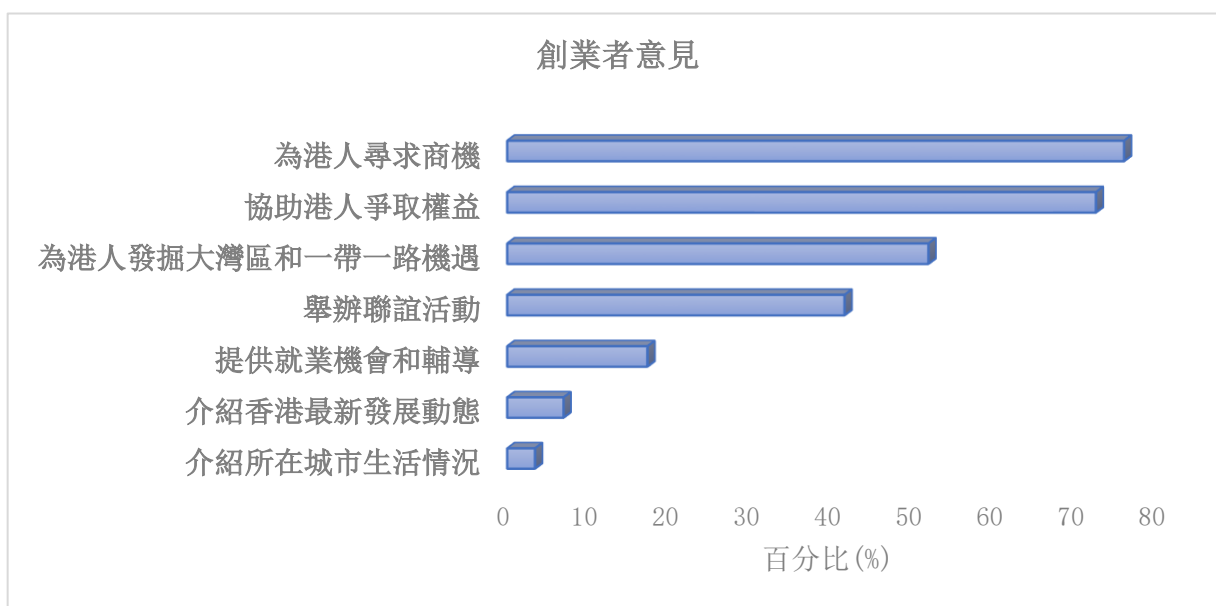
圖表 6.11 專業人士認為特區政府駐內地辦事處應該加強的工作



注：本題為多選排序題，故加總超過 100%。

創業者的第一訴求是希望特區政府駐內地辦事處為港人尋求商機，選擇比例是 77.1%，其次是協助港人爭取權益，和發掘一帶一路與大灣區機遇，比例為 71.4%和 60%。

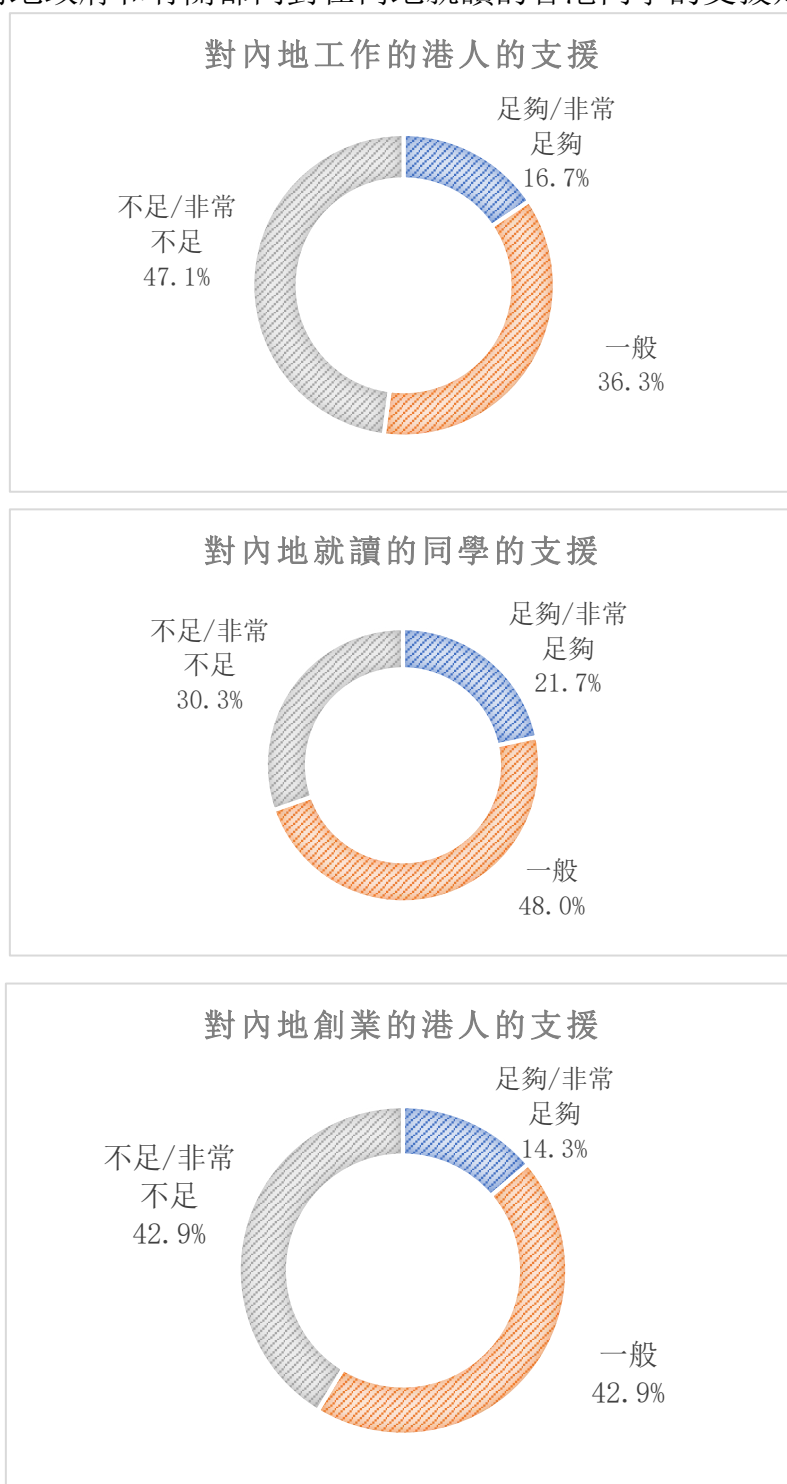
圖表 6.12 創業者認為特區政府駐內地辦事處應該加強的工作



注：本題為多選排序題，故加總超過 100%。

關於內地政府和有關部門對在內地讀書工作的港人的支援，各相關群體的評價均不高，且就業人士的評價明顯低於學生。學生、專業人士和創業者表示支援不足的比例依次為 30.3%、47.1%和 42.9%。

圖表 6.13 內地政府和有關部門對在內地就讀的香港同學的支援是否足夠 (%)



6.4 港人的身份待遇

6.4.1 證件

由於沒有內地居民身份證，在內地的香港人遇到了生活中的不便。這些不便主要集中在乘坐高鐵不能直接刷證件、購買各類交通票流程複雜(火車票、機票、長途車票等)，選擇比例均超過了 60.0%。在“其他”選項中提及較多的是看病不能網上預約掛號，網路繳費不便等。

圖表 6.14 因沒有內地居民身份證而難以甚至不能享受的服務

	百分比 (%)
乘坐高鐵不能直接刷證件	67.4
購買各類交通票流程複雜(火車票、機票、長途車票等)	60.7
無法申請網上信用消費服務(如芝麻信用、京東白條等)	47.5
部分酒店無法入住	43.8
無法使用網路的快捷支付	34.6
在銀行辦事受阻	34.1
在政府部門辦事受阻	30.9
不能註冊為滴滴打車等專車平台用戶	16.3
無法使用共用單車	13.3
其他	3.7

注：本題為多選題，故加總超過 100%。

以下摘錄的是受訪者在訪談中描述的難忘經歷：

“因為香港人的身份而顯得“鶴立雞群”，被人另眼看待；很多網站實名認證填不了回鄉證；買好的火車票總要到人工視窗排長隊領；好不容易到了酒店卻告訴不接待外賓不讓住……遇到這些情況我就恨自己是一個香港人，覺得自己一個香港人幹嘛好端端地跑來內地找罪受。²¹”

——中國政法大學本科生

“坐高鐵因為沒有身份證只能櫃檯取票，排隊排到火車開了，又重新排隊改簽，等了 3 個多小時才有下一趟。”

——中山大學本科生

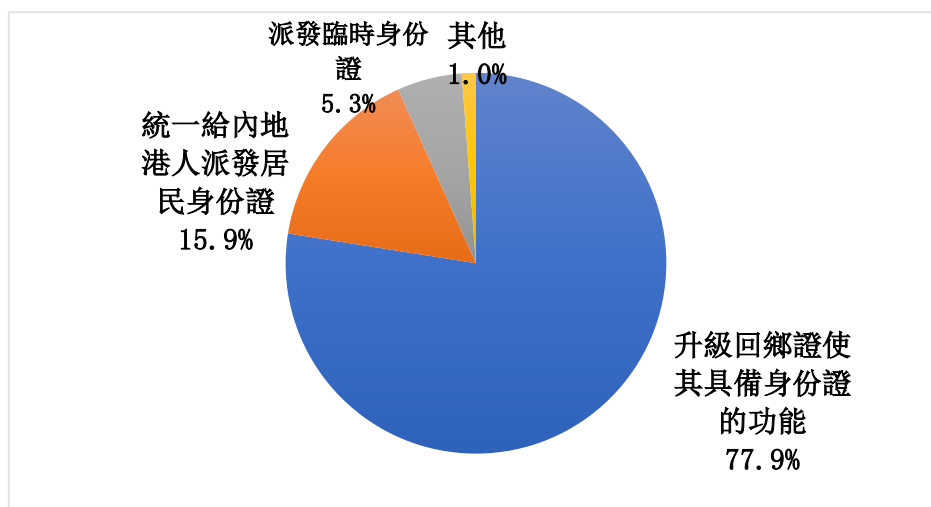
“擁有足夠資產抵押卻因央行的港澳人士政策得不到銀行貸款。”

——北京創業者

²¹ 有關香港回鄉證未能通過機器識別取火車票的問題已經於 2017 年 8 月起陸續獲得解決，見本報告第四章。

對此，超過七成的受訪者傾向於升級回鄉證使其具備身份證的功能。

圖表 6.15 從證件的角度看，最傾向於以下哪種方法解決上述問題



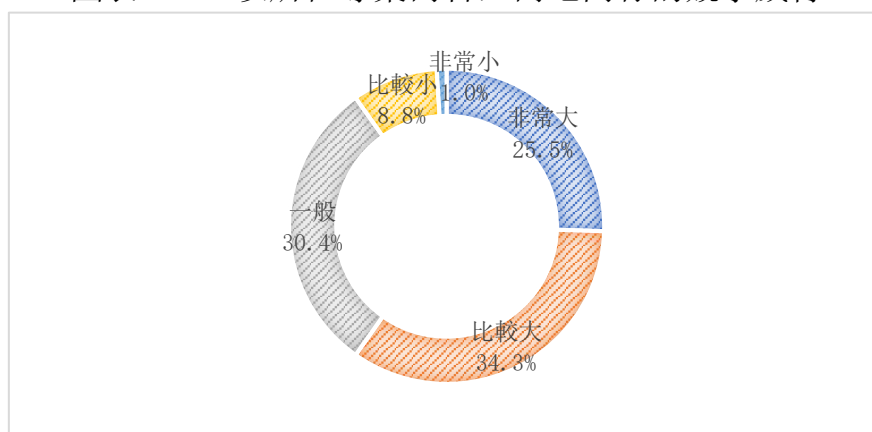
6.4.2 港人面對的創業和就業的困難

香港來內地工作的人士主要分為創業人群和就業人群兩類。兩類人群都面臨著內地高速發展環境下的新挑戰。回歸前與回歸後初期，由於地方政府需要大舉引進外資，急需港資企業進入促進行業和地方發展。彼時，無論是創業人士或是專業人士在內地都有優勢，都能獲得一定的政策傾斜和物質激勵。

目前，港資企業在內地發展已經沒有明顯優勢，過往幾十年累積的人力、資本、技術等方面的比較優勢在慢慢消失，舊港企甚至由於人員結構老化，創新驅動不足，轉型升級困難而開始落後於內地企業。新的創業者因此都樹立了較強的危機意識，不過由於內地對港資企業的政策優惠減退甚至消失，初創企業壓力較大。

對於在內地的香港專業人士來講，近六成的受訪者表示內地同行對其威脅較大。

圖表 6.16 以所在專業而言，內地同行的競爭威脅



問及他們在內地工作可能遇到的阻礙，排在前三位的依次是競爭激烈、沒有較強的社會人際網路、所在專業的從業管制較多。

圖表 6.17 對在內地工作可能遇到的以下阻礙是否同意

	非常同意	比較同意	一般	比較不同意	非常不同意	平均分
競爭激烈	23.5%	44.1%	29.4%	2.9%	0.0%	3.88
沒有較強的社會人際網路	16.7%	36.3%	29.4%	11.8%	5.9%	3.46
所在專業的從業管制較多	12.8%	29.4%	38.2%	18.6%	1.0%	3.34
工作時間較長	7.8%	26.5%	41.2%	17.7%	6.9%	3.11
晉升空間有限且速度緩慢	5.9%	29.4%	37.3%	21.6%	5.9%	3.08
難以適應內地文化	1.0%	18.6%	32.4%	31.4%	16.7%	2.56

注：平均分的計算方法是非常同意、比較同意、一般、比較不同意、非常不同意依次賦分為 5、4、3、2、1，每行平均分=各選項分數*各選項比例。

對於在內地的香港創業者來講，65.5%的受訪者表示內地同行對其威脅較大。

圖表 6.18 以所做業務而言，內地同行的競爭威脅

	百分比 (%)
非常大	28.6
比較大	31.4
一般	34.3
比較小	2.9
非常小	2.9
合計	100.0

問及他們在內地創業可能遇到的阻礙，排在前三位的依次是工商注冊、營商政策、繳稅等局限，缺乏資金和投資領域受限。

圖表 6.19 對在內地創業可能遇到的以下阻礙是否同意

	非常同意	比較同意	一般	比較不同意	非常不同意	平均分
缺乏資金	36.1%	11.1%	47.2%	5.6%	0.0%	3.78
缺乏人脈	22.2%	33.3%	33.3%	8.3%	2.8%	3.64
工商注冊、營商政策、繳稅等局限	25.0%	22.0%	36.1%	13.9%	2.8%	3.53
投資領域受限	19.4%	27.8%	41.7%	8.3%	2.8%	3.53
不擅於處理內地政商關係	22.2%	25.0%	38.9%	11.1%	2.8%	3.53
對用戶需求把握不清楚	11.1%	27.8%	41.7%	11.1%	8.3%	3.22
難以管理內地員工	16.7%	13.9%	44.4%	16.7%	8.3%	3.14
對內地行業發展不熟悉	16.7%	13.9%	41.7%	19.4%	8.3%	3.11
對內地語言、文化不熟悉	11.1%	8.3%	36.1%	30.6%	13.9%	2.72

注：平均分的計算方法是：非常同意、比較同意、一般、比較不同意、非常不同意依次賦分為 5、4、3、2、1，每行平均分=各選項分數*各選項比例。

而找到大陸的合夥人，被香港創業人士認為是在內地創業成功與否的關鍵。

“有大陸的合夥人是關鍵，你作為一個香港人在這邊創業成功失敗，基本上最主要的一環就是你的合夥人是否可信的大陸人。”

——北京創業人士，互聯網行業，來內地 13 年

此外，創業者表示，稅務高也是在內地創業面臨的困難。這個發現補充了問卷調查的資料。

“我覺得稅務太重了，因為員工出工資，每出一塊，我差不多要付出一塊四，稅務跟社保，而且沒什麼用的。我到最後要付 1.4 塊，成本太貴了，說實話大陸工資特別是在 IT 工程師這一塊比香港還貴了，感覺綜合起來比香港還貴或者差不多了。”

——北京創業人士，互聯網行業，來內地 8 年

“我們合辦的，（招牌）不能帶有港（字），教育、NGO 都不行，我找不到夥伴自己辦是不行的。”

——上海專業人士，法律 / 教育行業

除此之外，人力、資源及創新問題也構成港人在內地的創業劣勢。香港企業在人力成本、創新精神上不如內地企業的趨勢，具體到人才品質上，隨著內地從海外回

來的優秀人才數量增加，香港原本的比較優勢也在逐漸消失。

“現在的新經濟，和互聯網、大數據有關的事務，國內是比較強的，比如說在支付方式上，大陸應該是全世界最強的，拿著手機就可以滿中國跑，不用拿錢包。在這方面，香港是比較落後的，當然香港也是有創新的，但是從創新的氛圍和數量來說，香港確實沒有優勢……其他優勢比如說資本優勢，香港沒有優勢，以前經濟不發達時還有這種優勢，現在已經沒有了，拼搏精神也是內地人要好一些，現在深圳的創業精神很強。”

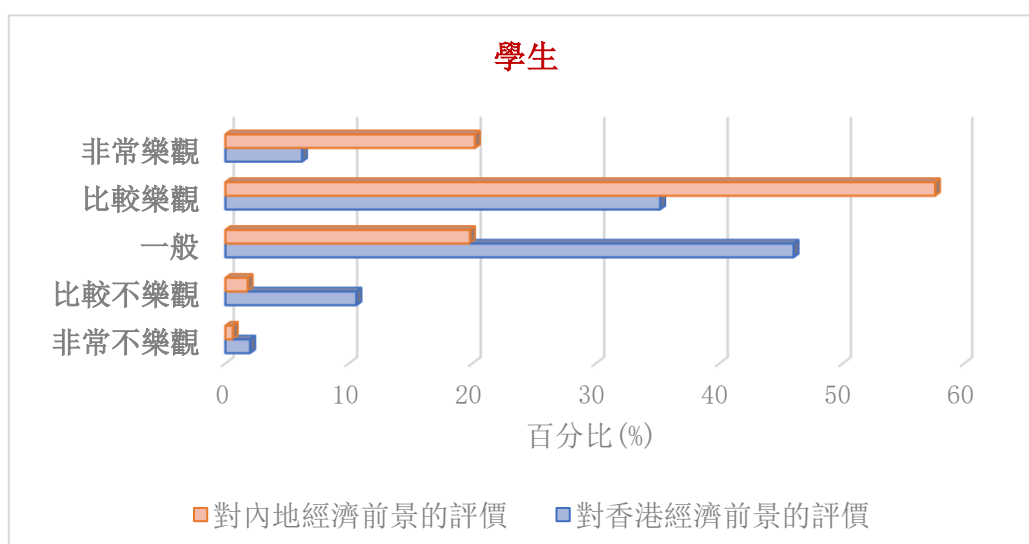
——上海創業人士，電子商務業，來內地 17 年

6.5 留還是走？內地生活的優點與缺點

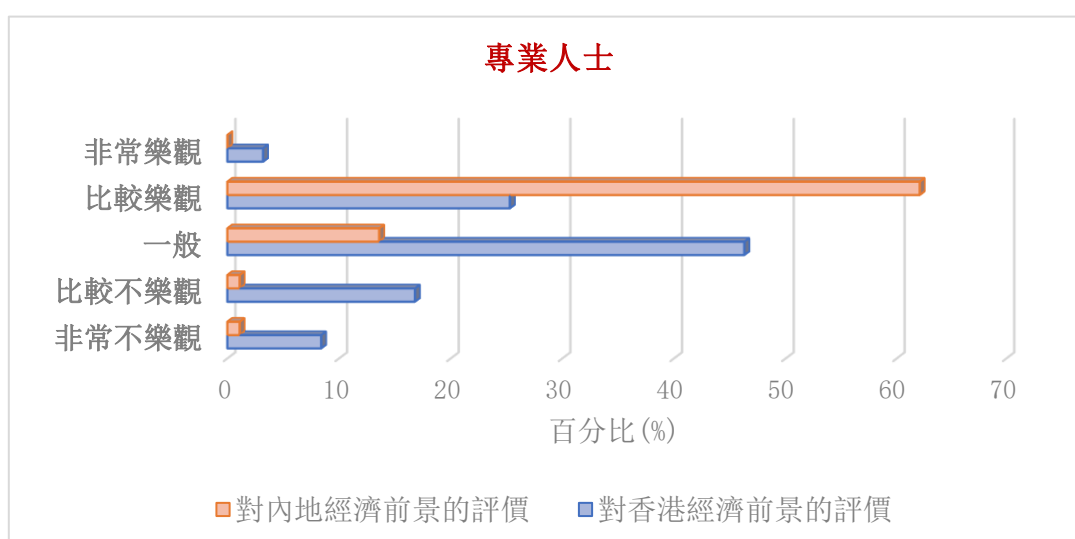
6.5.1 對香港與內地經濟前景的評價

對香港與內地經濟前景的判斷直接影響了不同人群去留的決定。調查發現，在內地的香港學生、專業人士、創業者明顯更看好內地的經濟前景，且在職人士看來兩地發展差異更加明顯。具體而言，受訪學生對內地經濟前景抱樂觀態度的比例為 77.8%，而對香港經濟前景抱樂觀態度的比例僅為 41.4%。受訪專業人士對內地經濟前景抱樂觀態度的比例為 84.2%，而對香港經濟前景抱樂觀態度的比例僅為 28.5%。受訪創業者對內地經濟前景抱樂觀態度的比例為 86.2%，而對香港經濟前景抱樂觀態度的比例僅為 24.1%。

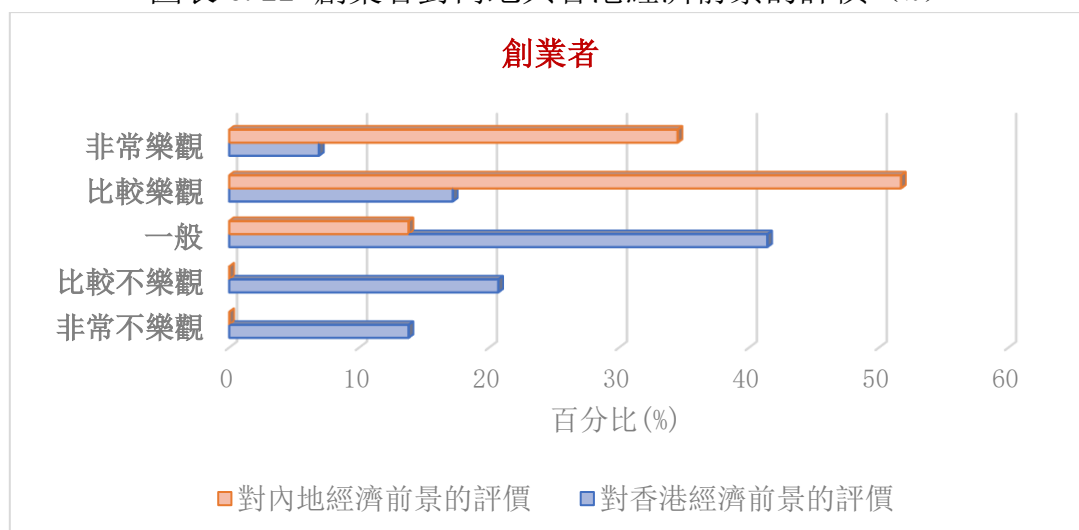
圖表 6.20 學生對內地與香港經濟前景的評價（%）



圖表 6.21 專業人士對內地與香港經濟前景的評價（%）



圖表 6.22 創業者對內地與香港經濟前景的評價 (%)



“我是覺得國內發展的前景，還有動力還是很好，包括當時，包括到現在我都覺得沒有變。相對來說香港是一個比較平穩發展的階段了，從工作或者是各個方面，我覺得北京的整體前景，還有宏觀的願景還是比較好的。”

——北京專業人士，金融行業，來內地 9 年

與北京大而廣的城市空間和高流動性的社會相比，香港城市小而窄、城市活力欠缺的劣勢尤為突顯。很多在京的香港學生和專業人士提及這一點。

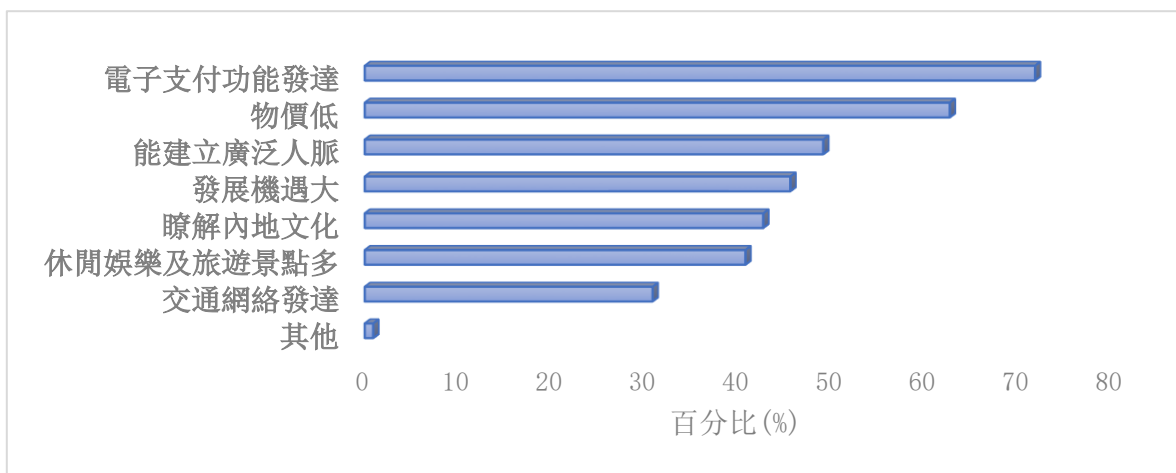
“你會發現香港太小了……地域有限制，而且特別是這個年代，香港人的眼界和空間越來越窄。香港人不願意改變，也是沒法改變。這和中國不一樣，中國處於不穩定的狀態，就可以不斷改變。”

——中央音樂學院研究生

6.5.2 內地生活的優缺點

在內地生活有一定的優點，較為突出的是電子支付功能發達和物價低，兩者的選擇比例均超過了 60.0%。

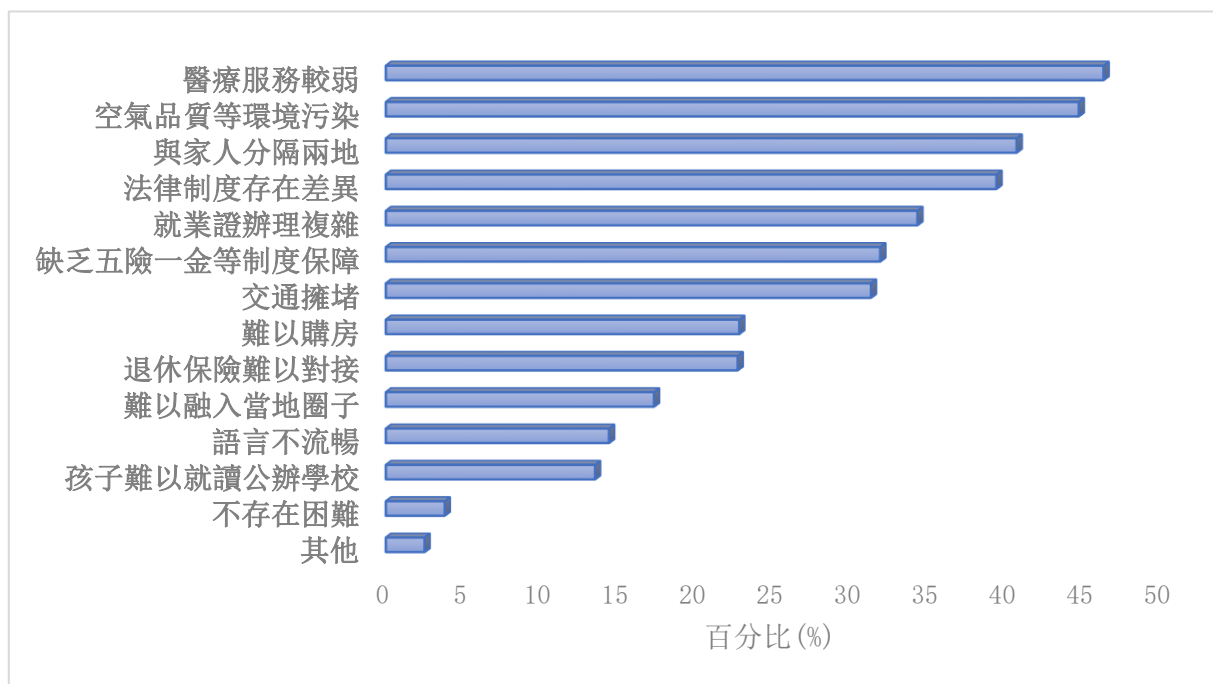
圖表 6.23 在內地生活時享受到的好處



注：本題為多選題，故加總超過 100%。

同時，在內地生活也有一些缺陷，較為突出的是醫療服務較弱、空氣品質等環境污染和與家人分隔兩地，三者的選擇比例均超過了 40.0%。

圖表 6.24 在內地生活時遇到的困難



注：本題為多選題，故加總超過 100%。

對在職人士來說，在日常需要實名認證才能享受的服務，金融服務產生的影響較大。

“信用卡也很難申請，我申請了四年才申請到招商銀行的信用卡。當時買房、買車的時候想貸款，但是他們看資產只看房子和車子，公司的資產是不看的，覺得這個容易造假，所以就很難申請到貸款。大陸的風險管理是很保守的。”

——上海創業人士，金融業，來內地 5 年

“現在支付寶，我們要用兩個版本。香港朋友來到上海，幾個東西很想用，共用單車，支付寶，我建議他們在國內開個銀行帳戶。我帶暑期實習的學生，他們就討論，來上海之前在深圳開銀行帳戶，用微信、支付寶，但是沒有電話號碼就不能認證，要有實名認證。沒有手機號就是做不了。”

——上海創業人士，金融業，來內地 14 年

港人對內地政策的不適應也是一大難題，下文將分別對就業證辦理、五險一金社保、購房和孩子就學四個方面展開分析。

調查發現，六成多的受訪者擁有內地就業證，其中專業人士的比例明顯高於創業者。創業者比例較低可能與規定中要求個體經營者自行辦理，繁雜的辦理手續令其卻步。

圖表 6.25 是否擁有內地就業證 (%)

	專業人士	創業者	總計
是	71.6	28.6	60.6
否	28.4	71.4	39.4
合計	100.0	100.0	100.0

對此，超過七成的受訪者應為應該取消就業證辦理要求。

圖表 6.26 應否取消就業證 (%)

	專業人士	創業者	總計
同意	73.5	82.9	75.9
不同意	13.7	11.4	13.1
不確定	12.7	5.7	10.9
合計	100.0	100.0	100.0

社會保障制度方面，調查發現，三成多的受訪者有購買社保，其中創業者的比例略低於專業人士。

圖表 6.27 是否有購買社保 (%)

	專業人士	創業者	總計
是	41.2	22.9	36.5
否	58.8	77.1	63.5
合計	100.0	100.0	100.0

對此，近四成的受訪者並不同意規定香港人購買社保（五險一金）的安排，特別是創業者對此的反對意見達到 2.9%。

圖表 6.28 是否同意規定香港人購買社保(五險一金)的安排 (%)

	專業人士	創業者	總計
非常同意	25.5	31.4	27.0
同意	21.6	14.3	19.7
一般	18.6	11.4	16.8
不同意	20.6	20.0	20.4
非常不同意	13.7	22.9	16.1
合計	100.0	100.0	100.0

社會保險的繳費標準上，贊同香港人與內地人採用同樣的標準和建議減少供款的差不多，均為三成多。

圖表 6.29 如何看待港人與內地人採用同樣的社會保險繳費標準 (%)

	專業人士	創業者	總計
贊同	38.2	34.3	37.2
不贊同，建議根據需要減少繳費比例	33.3	28.6	32.1
不需要社會保險	22.5	31.4	24.8
其他	5.9	5.7	5.8
合計	100.0	100.0	100.0

持贊同意見的理由大抵為權利義務應該對等，在內地繳稅即應該享有被保障的權益，且公民身份的差異不利於建立港人的認同感。而持反對意見的理由則是認為自己在內地逗留的時間不確定，希望可以自由處理。

“在公民身份（如選舉權）儘管有差異，但在居住和就業及相關權益方面不應有差異，才能加強港人對中國的認同。”

——廣州專業人士

“幫香港人爭取最大的工作方便，不用就業證，可自由選擇參與社保，不要強制，因港人不確定自己在內地住多久或會否長期在同一城市。”

——上海專業人士

再次，關於住房，中國人的傳統觀念是“居者有其屋”。調查發現，在內地工作的香港人中有 35.0% 的受訪者自置了物業。

圖表 6.30 目前在內地的居住地

	百分比 (%)
自行租房	48.9
自置物業	35.0
酒店/旅館	6.6
員工宿舍	6.6
其他	2.9
合計	100.0

注：本題為在職人士（專業人士和創業者）的情況。

事實上，受訪者在內地投資置業的行為受到當地限購、稅收等政策的影響。

“就投資、置業的環境來說，也是要執行上海的限購令，只是不同的區執行的嚴厲程度不同而已，有些看社保記錄，有些看勞動合同。但是上海的樓價肯定是不低的，隨便在市中心買套房都是過千萬的人民幣，沒有香港這麼貴，但也差不多。”

——上海創業人士，電子商務業，來內地 17 年

“大公司肯定是要辦的，但是我覺得不管怎麼樣，我們自己要給自己交一些稅，比如我每個月給自己開一萬塊的工資，為什麼呢？因為我要交稅，2015 年之後要買樓或者上車牌，必須要交完 3 年—5 年的稅，車牌是 3 年，我最近剛走完這個流程。現在政策越來越嚴，以後真的想要買房的話，到時候再準備就麻煩了。”

——上海創業人士，金融業，來內地 5 年

“其實以前上海也是有限制的，雖然沒有限制買幾套，但是上海戶口可以減免扣稅，非上海人就只能入戶，後面慢慢就開始限制了，和房地產市場有關。不同區政策挺不一樣的，有些區有勞動合同就不用交稅證明，但有些區還是要交稅證明。”

——上海專業人士，法律 / 教育行業

子女教育

最後，關於孩子就讀公辦學校。本次調查中，有 54 人育有小孩，處於基礎教育階

段的孩子有 45 人。其中，62.2%的孩子在內地讀書，但在公立學校的僅有 15.6%。

由於在內地工作人群都是精英階層，他們對子女教育問題非常重視。由於公立學校名額不足，大多數受訪者選擇把子女送到收費高昂的私立或國際學校。但這類人群對於子女教育問題的處理有爭議，一種主張認為將港籍身份的兒童聚集到一個教育機構較為便利，另一種主張認為為了更好地適應融合，可以讓兒童接受內地教育。

長期在內地工作生活的香港人希望獲得與內地同胞一樣的公民身份待遇，他們都認為政府對港人在內地的生活適應問題的重視程度需要提高。

圖表 6.31 處於基礎教育階段孩子讀書地點 (%)

	公立學校	國際學校	私立學校	總計
內地	15.6	22.2	24.4	62.2
香港	22.2	6.7	4.4	33.3
海外	2.2	2.2	0.0	4.4
合計				100.0

“很多香港人都面臨子女入學的問題。他們是去國際學校，民辦學校或者直接送回香港。十個裏面有六到七個選擇國際學校，剩下的基本上就是回香港了。”

——北京專業人士

“首選公立學校，國內是最主要的市場，從自己的教訓來看，在學校才能真正瞭解如何和內地人溝通、打交道。讀國際學校的話將來溝通會不順暢。一是國內國際學校的品質一般，二是會和內地有距離，不夠接地氣。”

——北京專業人士，銀行業，來內地 9 年

“我有兩個小朋友，一個 9 歲，一個 7 歲，是在本地學校的國際部，一個在雙語學校。還要接觸國內文化，中文、英文，上海中學國際部，費用很高，10 萬一年是基本的費用。”

——上海專業人士，保險業，來內地 7 年

結合對北京專業人士和創業者的訪談結果，戶口對於在京港人子女選擇就讀學校有限制。不同的行政區劃對於香港人子女入學有不同的政策。以通州區為例。在《2017年通州區本市戶籍（含按本市戶籍對待）適齡兒童小學入學》的指導冊子上，並沒有明顯規定香港人士的子女如何在京入學，就是否能够在京就讀公立學校做出說明。

6.5.3 北上廣的差異

進一步來看，不同城市的學生對畢業後的首選去向有所差異。北京和廣州學生更多的首選香港找工作，其次是內地找工作；而上海有更多的學生首選內地找工作，其次是國外深造。

圖表 6.32 不同城市的學生畢業後的首選去向（%）

	北京	廣州	上海
香港找工作	24.1	36.8	18.9
內地找工作	21.9	24.1	29.7
香港深造	10.7	13.4	6.8
國外深造	11.2	6.6	25.7
內地深造	7.0	4.0	5.4
國外找工作	3.2	0.9	0.0
不確定	21.4	13.7	13.5
其他	0.5	0.5	0.0
合計	100.0	100.0	100.0

在綜合北京、上海、廣州三地的受訪者意見後，研究團隊發現上海的創業環境被認為是三大城市中最優越的。

“大陸的融資會難很多，創業的環境會難一點。對創業來說，賺錢和拿錢是比較重要的，就這一點來說，和廣州、北京比較，上海的資金來源多，這邊的金融機構很多，就業務來說的話，這邊的項目也很多。我覺得作為一個創業家來說，來中國發展的話上海是一個很好的地方。另外，人才資源也很重要，這一點上海也很適合做輕工業、服務業，可以請到很多人才，如果在內地的話可能難一點。”

——上海創業人士，金融業，來內地 9 年

“來工作拿國際經驗最好的地方就是上海，幾年後就是大學畢業生收入是上海好過香港，來上海就是來打拼的，五年後絕對會比香港的（好）……不是鼓勵香港人來移民來上海，我們是想不管在上海還是香港，來是拿個經驗，是個過渡期。”

——上海創業人士，房地產業，來內地 15 年

第七章 政策建議

來自北京、上海、廣州和香港的研究團隊在過去五個月，面談了百多名在內地讀書和就業的港人，橫跨不同年齡、行業和階層；加上 1154 份問卷結果，這些客觀數據加上感性的認識為我們制定切實可行的政策建議提供堅實的基礎。

每個人離開自己熟悉的地方去求學、工作和生活總會遇到很多問題。研究團隊在深入理解他們的處境的同時，特別關注那些因“港人身份”導致的待遇問題。就調查對象而言，我們認為內地就讀的學生相對而言比就業的港人需要更大的支援。內地的港生處於從學業到就業的過渡期，對於相對陌生的學習和生活環境需要支援。如果有關方面能提供適切的協助，他們日後憑著熟悉兩地的優勢，無論在內地或香港發展，都能發揮很大的貢獻，並間接促進香港年青人的國家認同。本研究有關港生的政策建議主要集中在協助他們在內地就業和回流香港求職兩方面。

至於內地就業和創業的港人，他們主要面對的，首先是“香港優勢”的逐步削弱。從港商的資金、品牌、港人的專業知識等各方面，香港與內地的差距跟 10 年或 20 年前相比已經大幅收窄。這從 60% 的受訪者認為內地同行的競爭甚大或非常大的調查數據可見一斑。此外，由於“港人身份”所導致的繁瑣的行政手續和生活上的種種不變在香港優勢逐步削弱的背景下更見突出，例如就業證、身份證、子女未能就地入學和買房受限制等等。

7.1 加強香港駐內地辦事處功能

建議一：駐內地辦要為港人爭取權益和商機

香港特區政府在北京、廣東、上海、成都和武漢設立了辦事處，它們均隸屬政制及內地事務局。這些機構旗下各有 2-3 個地區聯絡處，而香港設於內地的聯絡處、辦事處等官方機構合共 16 個。駐北京、上海及廣州的官方機構分別為駐北京辦事處、駐上海經濟貿易辦事處及駐粵經濟貿易辦事處，三個機構皆以加強經貿聯繫、促進香港與鄰近地區之聯繫、推廣香港、協助港人、處理出入境事宜等為主要職能。具體而言，這些機構會通過舉辦各種宣傳活動，向服務範圍內的民衆介紹香港的最新情況和發展，以加深他們對香港的認識和瞭解，亦會與在內地的港人和團體保持緊密聯繫，同時也為在內地遇上困難的香港居民提供協助。²²

據問卷調查所示，學生、專業人士和創業者認為香港政府駐內地辦事處支援不足

²² 香港特別行政區政府駐上海經濟貿易辦事處（2017）。引言。取自 <http://www.sheto.gov.hk/tc/sheto/foreword.html>

或非常不足的比例分別為 35.3%、51.0%和 60.0%。針對駐內地辦應加強的工作，學生認為首三項依次序是加強提供實習和就業機會和輔導、提供升學輔導及介紹香港最新發展動態；專業人士則認為是協助爭取港人權益、提供就業機會和輔導及尋求商機；而創業者則傾向尋求商機、協助爭取權益及發掘大灣區和一帶一路機遇，在他們眼中，舉辦聯誼活動並非重要工作。

駐內地辦事處應著重強化三項功能：一是主動協助爭取港人權益；二是更積極為他們尋找商機；三為向他們提供資訊並加強就業輔導。駐內地辦可多進行關於內地生活港人的研究及統計，瞭解他們所需。透過與當地政府交流，駐內地辦可將相關結果提交內地政府，從而促進改善港人權益政策的落實。此外，駐內地辦亦應多舉辦針對商業或專業人士的公開活動，借此讓港人多與內地商界及專業界別交流，建立人脈。與此同時，其亦可加強提供就業資訊，甚至主動聯絡當地企業或港商為港人展開就業講座或招聘會，讓港人瞭解當地就業法規。

7.2 促進港生平等待遇

建議二：內地就業“三方協議”應覆蓋港生

調查數據顯示希望在內地找工作的香港學生佔大約四分之一。內地每年的大學畢業生超過 700 萬，一個不因港人身份導致不公平競爭的環境對香港學生至關重要。

《普通高等學校畢業生、畢業研究生就業協議書》簡稱三方協議，它是企業、畢業生、學校三方之間就畢業與就業之間過渡而達成的一項具約束力的協議。在簽定三方協議後，學校要將該畢業生的各種檔案、關係、戶口等按照國家的規定交付給企業，並解決畢業生戶籍、檔案、保險、公積金等一系列相關問題。此外，只有獲學校認可的正規企業才能與學校簽定三方協議，而且企業不能無理由單方面毀約，因此學生亦能在就業方面獲得一定的保障。在三方協議下，企業、學生及學校均須承擔責任，而該協議會在畢業生到企業報到、用人單位正式接收後正式終止。

現時港生在內地沒有建立檔案，也不能簽定三方協議。以往曾經有香港畢業生獲內地企業招聘，但後來該企業發現聘請一個港人的程序遠較內地生繁複時便選擇毀約及放棄錄用。三方協議能保障港生在畢業至入職的階段不會突然失去已獲得的工作機會，至少能順利過渡，不會因港人身份而遭受不公對待。

建議內地政府擴闊三方協議的受眾範圍，並以自願參與的形式向香港學生開放。由於香港學生可能同時在內地和香港求職，因此以自願而非強制規定比較合適。此外，內地高校亦應積極幫助港生在內地的就業。企業的議價能力較高，面對學生本身先天上便已佔據優勢，港生對內地職場認識不足，對內地的企業文化、就業政策等的

理解不及內地學生。因此，高校應更主動向港生們介紹求職途徑其他勞工權益，讓他們得到與內地生同等的就業保障。

建議三：內地大學升學資助計劃應涵蓋內地港生

香港政府於 2014 年 7 月推出內地大學升學資助計劃，提供資助予於指定內地院校修讀本科學位的香港學生。計劃分為經入息審查資助及免入息審查資助，前者會視乎學生需要而提供每年港幣 15,000 元的全額資助或 7,500 元的半額資助；後者則為合資格的學生每年給予港幣 5,000 元的定額資助。計劃要求學生須擁有香港居留權或香港入境權或持單程證來港；在指定的內地院校修讀本科課程；以及須在香港接受及完成高中教育。²³事實上，現時計劃忽略了在內地修讀高中課程的港生。有受訪者指出自己同樣擁有港人身份，只因並非在香港完成中學教育便失去應有福利，為此感到不公。

隨著香港和內地的交往和融合程度提升，“福利可携性”（portability of benefits）越來越受到重視。在安老政策上，香港政府已經推行了名為“廣東計劃”的高齡津貼計劃，讓已經定居廣東的長者可以申請高齡津貼。而長者綜援計劃更涵蓋廣東和福建。²⁴

既然政府在安老方面允許“福利可携”，同樣原則應該適用於在內地就讀中學的港生。在具體細節方面，政府應取消須在香港完成高中課程的申請條件，並以須補交在內地完成高中課程的證明文件作為替代。此外，政府應進一步拓闊計劃內的院校範圍。現時計劃只開放指定 156 所內地院校的港生申請資助，而該 156 所內地院校大多集中於傳統名校或重點大學²⁵，惟地區上其他專科院校亦有不少港生就讀。以本研究為例，有受訪者就讀於中央戲劇學院、上海音樂學院、上海體育學院等，但這些院校的學生均不納入受資助範圍。政府可研究在未來新增更多不同類型的院校納入資助範圍，借此鼓勵港生北上發展不同專業，培育多元人才。

7.3 促進港生回流香港

建議四：政府和企業為內地港生提供更多實習機會

據問卷回應所示，分別有 32.8%及 12.3%的港生表示會回港就業和深造，而他們大

²³ 香港特別行政區政府教育局（2017）。內地大學升學資助計劃。取自 <http://www.edb.gov.hk/tc/edu-system/postsecondary/policy-doc/musss/2017.html>

²⁴ 香港特別行政區政府社會福利署（2017）。廣東計劃。取自 <http://www.swd.gov.hk/gds/#s4>

²⁵ 香港特別行政區政府教育局（2017）。2017/18「內地大學升學資助計劃」下指定的內地。取自 <http://www.edb.gov.hk/attachment/tc/edu-system/postsecondary/policy-doc/musss/listcr.pdf>

多表示可能會面臨僱主對於內地學歷不熟悉及不承認；缺少在港的實習經歷；缺乏在港的人脈累積；專業資格在港不互通或被承認等困難。

內地港生分為本地港生和內地長大的“港籍學生”兩大類。他們作為香港人的一份子，既瞭解內地文化，又與香港保持密切聯繫，是香港未來發展所需人才的重要組成部分。香港政府或企業可給予更多他們更多本地實習機會，並加強協助“港籍學生”融入本地職場。

此外，香港勞工處和職業輔導機構應該針對性提供支援，並協助克服跟專業相關的就業障礙。問卷調查顯示，分別有 70.4%及 49.8%的受訪者認為僱主對於內地學歷不熟悉、不認可及兩地資格證不互通是回港求職的較大困難。現時勞工處的青年就業科已經設有“青年就業起點”計劃，也有“內地就業資訊”專頁。勞工處可考慮增設“協助內地畢業青年來港就業”計劃，提供更適切的支援服務。

7.4 便利港人內地發展措施

建議五：取消就業證

內地政府規定港澳台人士在國內工作時，企業單位須辦理就業證。辦理就業證所需文件繁多，過程複雜，因此影響了企業招聘港人的積極性。事實上，不少港人亦指出就業證的安排為其就業帶來諸多不便，故希望取消港人須申辦就業證的制度。據本研究的問卷調查結果所示，有 73.5%的專業人士及 82.9%的創業人士受訪者表示應該取消就業證安排，整體結果亦顯示就業證辦理複雜是內地生活時所遇到的五大困難之一。

就業證的申辦者是企業一方，目的是讓政府記錄港人在內地工作的相關資料及證明，而當中部份證明實際上與申辦居住證時的所需證明重疊。近年來國家對外國人就業的相關政策有初步調整，港人就業安排亦應緊貼步伐。2016年，國務院審改辦將“外國人入境就業許可”和“外國專家來華工作許可”整合為“外國人來華工作許可”。內地政府可考慮參考上述政策改革，將港人須註冊就業證的安排取消，以兩證合一的方式改為於居住證內一並辦妥。²⁶新方案將申辦者由企業變為個人，並透過兩證合一的方式申辦一張居住證，從中減省重覆的程序及所需的證明文件。

建議六：給內地港人發放居民身份證

港人所持的回鄉卡在使用內地的網上認證社會公共服務、電子化的政府服務系統等方面經常受阻，許多學生、創業人士、在職人士也反映因缺乏類似內地居民身份證

²⁶ 據知上海已經試行“兩證合一”。

而遇到不少生活上的困難。

有見及此，本研究建議公安部應讓內地讀書和就業的香港人按需要申請有限期的、功能與內地身份證等同的居民身份證。該居民身份證含 18 個號碼，可完全按照內地的準則組成：首 6 個數字是地址碼，即公民常住地區的行政區劃代碼；次批的 8 個數字是公民出生日期碼；其後的 3 個數字是給同地址碼及出生日期碼的順序碼；最後 1 個數字則是校驗碼。內地政府可在原有的地區行政區劃代碼基礎上再增設香港的相應代碼，其餘數字的產生方式不變。除了證件號碼外，該居民身份證也應具備第二代內地居民身份證的電子功能，並容許港人在內地能以此進行電子支付及購票等功能。這種身份證的有效期建議為 5 年，有需要可以申請續期。

據不少內地港人反映，近年回鄉證升級為第二代，對號碼有所變更，導致不少港人在辦理銀行、電信甚至買賣樓宇方面帶來不便和困擾。因此，**本研究不建議再為全港市民更換 18 個號碼的回鄉證**。由於在北京、上海、廣州和深圳的港人眾多，內地政府可先以此四地作為發放港人居民身份證試點。

7.5 社會保障

社會保障的主要項目有養老保險、醫療保險、失業保險、工傷保險和生育保險，連同住房公積金一起被稱為五險一金。政府強制內地居民必須購買社保，當中的供款由聘用單位及就業人士合力支付。

雖然內地大部分城市沒有嚴格執行香港人需買社保的規定，但如果年青人在內地畢業後定居的數目越來越多，長期沒有社會保障的話問題會很大。本研究問卷調查的結果顯示沒有購買社保的人比有的多，當中專業人士未有買社保的有 58.8%，而創業者的則有 77.1%。然而，對於港人應否購買社保的問題，整體上還是以同意者居多，但也有人建議降低繳費比率。

建議七：港人自願購買社保，降低供款比率

本研究建議容許香港人自願購買社保，並設最低繳費比率。在最低繳費比率下，僱主和僱員可各負責 10%，為社保供款。對於部份以內地為主要生活地區的港人，政府可以容許他們繼續以原來較高比率供款，亦要確保他們在退休或失業後能享受社保待遇，以符合不同人生階段不同港人的需要。由於在內地發展的港人並非以內地為終身居住點，因應個別情況，以靈活彈性的方式處理港人的社保是最切合港人需要的安排。

7.6 港人子女內地入學問題

建議八：在主要城市和大灣區允許港人子女小學就地入學

現在內地沒有明確統一政策，允許港人子女就地入學。第六章有關北京通州區的一個個案顯示，就算有相對清晰的政策，在具體執行方面也可以有很大偏差。

訪談的港人家長普遍對子女入學感到擔憂。首先，國際學校學費偏貴，學位不足；個別本地公立學校雖然設有國際部，但競爭十分激烈。有不少個案顯示父母因為子女入學的原因被逼舉家回流香港。同時，也有家長有幸送孩子到本地公立學校讀書，接受與內地人一樣的教育，並感到滿意。

本研究建議，在直轄市、省會城市和大灣區各市，實施香港永久居民子女小學就地入學政策，港人子女與內地學童接受同等教育，待遇等同當地戶籍居民，並享受義務教育。因供應關係未能滿足需求的，可容許港人子女跨區上學。我們深信，這是最有效讓港人子女融入內地生活的方式。

7.7 促進香港人在內地買樓

建議九：全國統一港人買樓政策，並在大灣區允許非自用買樓

近年全國有關購房的政策越來越收緊，實施各種“限購”“限售”“限貸”“限外”“限價”等措施，既針對本地居民，也針對非戶籍內地人和包括港人在內的“境外人士”。事實上，就北京上海廣州三地，針對港人的購房措施也有很大差異。基本上內地容許港人“自用”買一套房，並需要提供例如勞動合同、納稅或社保證明，個別地區不容許香港人在內地銀行做按揭貸款。

各地不一的限購政策，使有意在內地發展的港人感到無所適從。個別城市甚至不同區都有不同的“變通”措施，引起混亂。港人在內地佔當地總人口比例極低，制定清晰而較寬鬆的購房政策一方面便利港人，也不會導致炒風或影響當地樓價。

本研究建議全國統一港人買樓政策，在提供有效工作或就讀證明的情況下，允許每人購買一套房產。當地銀行應根據申請者的實際資產收入狀況決定是否提供貸款。此外，在大灣區九市，應回復過去港人可購買一套非自用房產的政策，以迎接大灣區內便利港人生活的大趨勢。

建議十：鼓勵香港銀行承造港人大灣區置業的按揭貸款

隨著眾多跨境基建在未來兩年落成，包括港珠澳大橋、廣深港高鐵香港段和蓮塘口岸的開通，香港人往來大灣區會變得相當方便。近來有關港人在大灣區九市就業、創業和生活的討論越來越多，本研究認為，部分港人選擇在該區買樓和定居將會是一個自然的趨勢。

根據本研究就 2018 年開通的蓮塘口岸周邊五公里的深圳二手樓資料顯示，該區的平均樓價約每平方米 50000 元人民幣，即每平方尺 5500 港元左右，比香港新界區樓宇便宜一半以上。至於毗鄰港珠澳大橋落腳點的珠海拱北區，樓價大約每平方米 25000 元人民幣，即每平方尺 2800 港元左右，為香港市區樓價的四分之一至五分之一。（見圖表 7.1-7.2）

由於這些地區樓價比香港便宜得多，如果香港人可以得到足夠有關內地房產買賣的資訊，加上香港銀行願意在香港提供內地樓宇按揭服務，相信能吸引香港人購買，間接舒緩香港土地房屋的需求，減低政府覓地建屋的巨大壓力。

現時，有直接提供內地樓宇按揭服務的香港銀行不多，包括中國工商銀行（亞洲）。²⁷而港人若要透過其他銀行辦理內地按揭，便須往返內地的分行辦理，並適用內地的貸款條件。根據一名於內地港資銀行分行從事按揭業務人士向研究團隊提供的資料，約十多年前，香港銀行從事內地個別一手樓按揭業務較為普遍，主要通過內地分行進行；就算萬一遇到業主斷供，銀行也有內部機制處理內地分行收樓變賣後款項難以匯返香港的問題。近年相關業務收縮主要是香港樓宇按揭貸款額和利潤比內地高得多的緣故。

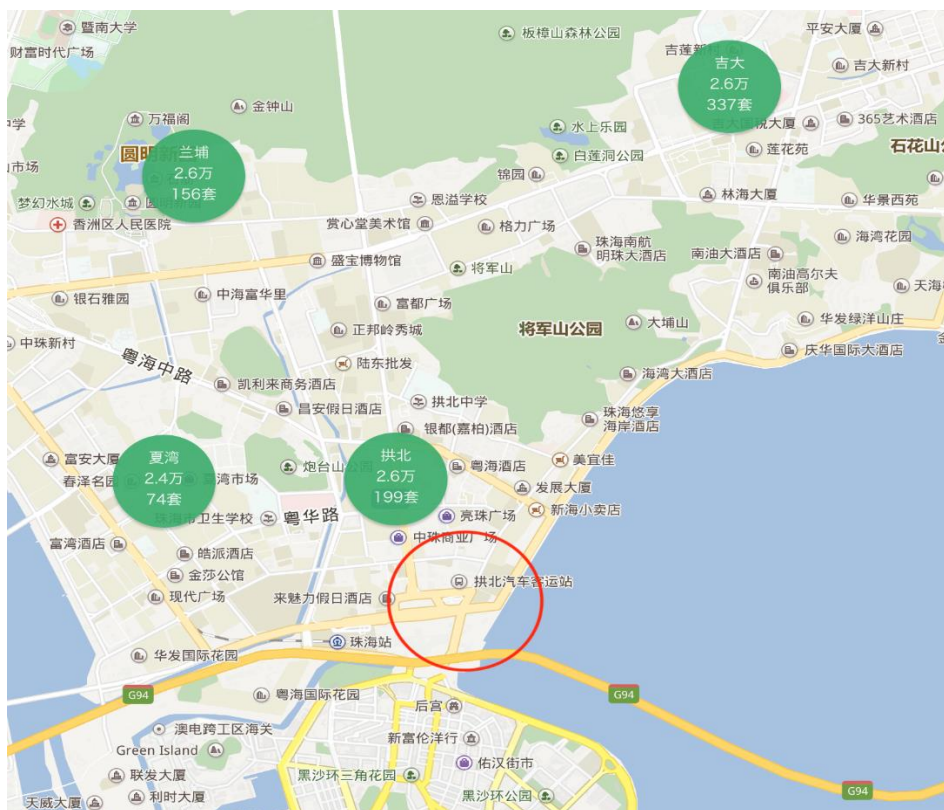
本研究建議，特區政府與金管局和本地銀行商討，在有效控制風險的前提下，鼓勵本地銀行對購買大灣區一手或二手樓宇的香港人提供本地按揭服務，條款與利率接近本地樓宇的按揭。此外，業界包括地產代理應提供更多港人內地買樓的資訊，包括最新政策、買賣樓宇流程和相關法律和貸款資訊。

²⁷ 中國工商銀行（亞洲）提供的安排包括可選擇以港幣或美元貸款、貸款額可達樓宇買賣價或估值之六成、還款期可達 30 年、每月在港自動轉賬供款等。

圖表 7.1 蓮塘口岸周邊樓宇每平方米售價（資料來源：鏈家房產）



圖表 7.2 港珠澳大橋珠海落腳點周邊樓宇每平方米售價（資料來源：鏈家房產）



附錄：港人內地升學就業生活案例

案例一：差異化的學校管理制度

不同院校對香港學生住宿安排的差異比較大，主要基於在校港生規模的考慮。清華大學、北京大學、北京師範大學等高校的香港學生規模較小，往往一個學院僅有個位數的香港學生，因而安排香港學生與內地生同住。而像中國政法大學和北京中醫藥大學，由於同屆港生規模較大而將港生單獨管理。

中國政法大學

中國政法大學來自港澳台的本科生較多，估計有 400 人左右。為了方便管理，該校對港澳台生採取雙學院制的管理模式。被訪的 K 同學既是民商法學院的學生，又是國際教育學院的學生。K 同學每學期報到、學籍註冊、住宿安排等與修習學分無關的行政事務都找國際教育學院，而有關學習的課程、學分、畢業等事務則聯繫法學院。在本科階段，K 同學的住宿由國際教育學院安排，住留學生公寓，三人間，住宿費 5000 元/年。學生公寓是三星級酒店的標準，有人負責打掃衛生。K 同學坦言，自己曾經嘗試融入內地同學的圈子，但是由於自己所居住的留學生公寓與內地生的宿舍離得比較遠，除了上課，平時和內地生沒有什麼交集，缺乏接觸和交流的機會，因此平時交往的同學也大多是來自港澳台。

北京中醫藥大學

該校管理的模式也同中國政法大學的安排一樣，港澳台生單獨居住、分開上課。學生可以根據自己的，不與內地生同住的安排形式，在一定程度上減少了港澳台生與內地學生的交往。在大學期間，班集體的觀念比較淡薄，交往比較多的就是室友以及基於興趣的學生團體。香港學生不與內地生同住、分班教學等制度安排形式，無疑影響了他們與內地學生的溝通和交往。

北京師範大學

與前述兩所大學的安排形式不同，由於港生人數較少，北京師範大學的香港本科生同內地生一樣擠在 6-8 人間的上下鋪宿舍、洗澡要去大浴室。港生對這樣的安排一開始是非常不適應的，尤其是大浴室。北京師範大學 R 同學用了“文化衝擊”一詞表示得知要去大浴室洗澡時候的震驚，“要去大浴室洗澡，所有人脫光衣服，就像天體俱樂部一樣，當時就覺得這個文化差異也太大了。”但後來，隨著同內地舍友的相處和交往漸多，R 同學習慣了六人間、上下鋪、大浴室的內地學生生活。

案例二：學科考慮

根據本研究的調查數據，受訪者中最多人報讀的專業依次為醫學、經濟學、工商管理、法學及文學，詳細見下表：

學科	百分比
醫學	17.6%
經濟學	13.1%
工商管理	12.9%
法學	11.3%
文學	7.9%
教育	2.6%

本個案將以醫學為例，講述中醫藥學科及其畢業後出路的情況。

北京中醫藥大學每個年級大概有港澳台生三四十人，總數超過 150 人。中醫學專業是港生赴內地求學的熱門專業之一。這是因為在香港，僅有香港大學、香港中文大學和香港浸會大學三所高校的中醫學畢業生有資格參加中醫執業資格考試，競爭比較激烈。在這種情況下，內地的中醫藥大學就成了想學中醫卻去不了這三所香港高校的學生的另類選擇。在內地，共有 29 所中醫藥大學開設的課程符合香港中醫執業資格考試的要求。從這些大學畢業的香港學生通過香港的中醫執業資格考試後就能在香港從事中醫行業。

來自北中醫的 Q 同學在報志願的時候香港和內地的高校都報了，兩地也都拿到了取錄。綜合考慮學科的性質、專業前景、自己的偏好、投入產出比等要素，在香港高校商科和北中醫的中醫學之間，他選擇了後者。Q 同學解釋到：“如果在香港念商科的話，其他八所院校都有，但是我就讀的不是八大當中最好的，所以我覺得競爭力不夠；可是念中醫的話，不管是全世界，還是全中國，北京是最好的。

案例三：北京創業港人

B 先生是資訊科技界創業者，他在 09 年到北京創業，正式開創了自己的事業。父母在 80 年代初由內地往香港定居，自己曾就讀香港名校，後來也以優秀成績升讀香港著名大學。

B 先生一直想創業，個人亦有 3 次創業經驗。他認為內地及香港各有創業優點及缺點，就如香港的風險資本很稀缺，且市場很小，營商環境差，而內地的商業模式好得多。然而，香港的環境簡單很多，稅率低，而且內地的法律落後於香港。自己的公司已開業 6 年，B 先生坦言過程中亦遇過很多困難。首先是言語不通，簡體字會看不會寫。但最重要是缺少人脈，內地合夥人對於創業而言十分關鍵，影響到港人的創業成功與否。他的內地合夥人之前曾在香港工作，剛開始創業時都是用該合夥人的名義，自己沒有股份，聯繫彼此的只是簡單的信任。雖然內地及香港的創業環境各有優劣，但 B 先生平衡過後，還是決定來內地創業。

比起香港員工，B 先生認為內地員工的心態很不一樣。前者相對上較專業，基本邏輯思維、歸納思維、自主性也較強。香港人喜歡加班，有責任心，在工作中亦注意學習；內地人則認為工作就是工作，對自我提升的意識較弱。但在內地的競爭環境下，執行力較創意重要。B 先生曾經在內地聘請過香港員工，但覺得他們不“接地氣”，效果不好，因此最後決定國內的部門請內地人；而海外部門則請港人。

談到成功要訣，B 先生認為成功與否的核心在於“落地化”。他坦言：“成敗在於“接地氣”跟“不接地氣”，“接地氣”的都會成功。”在內地生活要忘記香港人的身份，離開以往的舒適區 (comfort zone)，全身投入內地社會，融入主流群體，但有需要時亦要將港人身份加以利用。雖然 B 先生在香港出生，但他早已視北京為自己的家了，更稱離不開這個地方。

案例四：在上海的香港專業人士

C 先生的母親是上海人，他也在上海出生，後來在香港長大。由於感到香港的發展有局限，C 先生毅然回到上海工作，現時從事法律服務行業。雖然擁有當地背景，但他自言之前接觸的是生活中的上海，現在回來接觸的是工作中的上海，兩者是完全不同的世界。工作中的上海節奏很快，而且變化比香港還快。

然而，因為港人身份，C 先生在內地工作及生活時亦遇上不便。他覺得就業證對港人而言完全沒有意義，港人本來就是中國公民，來內地卻要以就業證來證明港人是合法就業，他認為這點十分奇怪。此外，有時候香港回鄉證的數字和國內電話程式要求輸入的號碼不一樣，甚至是不接受港澳通行證號碼，導致他辦理不了一些要求輸入國內身份證號碼的電話程式。當要使用醫療服務時，如果港人要預約的話亦只能打電話去掛號網掛號，去到醫院再輸入回鄉證號碼才可以看病。內地流行的網上支付服務亦然，支付程式若在綁定過程中沒有讓你輸入回鄉證號碼的話，港人就失去了使用綁定功能的機會。

雖然在內地生活偶有不便，但 C 先生已經成功地融入內地社會，更能在內地及香港兩邊遊走自如。不論身處內地或香港圈子，當地人都會將他視作自己人。他甚至認為：“我在內地圈子，我自己也會把自己當成內地人，在香港人圈子，我會把我自己當成香港人。” C 先生是港人成功融入內地的個案，他的經歷亦反映因港人身份而在內地生活遇上的種種不便。當一名港人在內地長時間工作及生活時，他們的生活模式便會與內地居民日趨一致，而由於港人身份所導致的繁瑣行政手續和生活上的種種不便就更見突出。如何消除這種不便，是內地政府應思考的問題。

案例五：上海香港本科生

D 同學來上海的原因是因為不想留在香港，想跳出舒適區，見識更多事物，也因為國內的機遇、發展前景等等很多因素。她曾經考慮過以廣州或北京作為落腳點，但最終選了上海。她認為上海是內地經濟發展最快的地方，這邊的創業環境很好，她現在可以選擇創業或做活動策劃。

D 同學是通過內地高校免試招生進來的，通過面試而升學。她認為剛來的時候，普通話是一個很大的挑戰。但她自覺比較幸運，很多其他香港學生遇到的難題她都沒有碰到，很多時候打個電話就可以解決問題了。又認為生活方面的不便利比較少，對她而言還是比較容易適應的。

對於畢業後出路的問題，D 同學觀察到香港學生留在港資企業的比例挺大的，能佔到 60%。和北京相比，上海的商業性比較強，包容性及多元性比較好，甚至比香港更好；國際化程度高，對香港學生留在上海工作比較有吸引力。然而，她也認為香港學生在上海工作未有很大優勢，比如很多上海出來的學生英文能力也很好。加上港生要申請就業證的行政步驟較為複雜，使港生的吸引力下降。

學校不會幫學生找實習，一般做法是把就業資訊公佈，能不能爭取到機會是根據個人能力決定。但是在就業方面，港生簽不到三方協議。因為港人在內地沒有檔案，所以在高校學生資訊檔案裡面沒有記錄，學校沒辦法調檔，港人是不能簽三方協議的。三方協議本來是為了給學生更多的保障，企業不能無理由毀約，所以簽不到三方協議就意味著香港學生在內地就業的保障較少。針對以上問題，D 同學建議三方協議應覆蓋港生，保障港生的就業權益。事實上，從 D 同學的案例可見港生在內地就業時因港人身份而遇到的困難，如與內地同學相比缺乏應得的保障，被用人單位拒收等。個別專業更未能進入當地就業市場，餘下的選擇只有回港就業。

案例六：北京港籍研究生

E 同學是家中的獨生子，父母從內地移民到香港，之後從事金融行業。雖然他在香港出生，但他從小在海南長大，大部份時間也在內地讀書，因此沒有太多在香港生活和成長的經歷。

在內地讀大學時，E 同學認為基本上都是與本科在一起的港澳台僑生相處，因為大家住在一起。相反他與內地生的接觸較少，一來因為他們分開居住，二來他又經常缺席課堂。E 同學一開始也曾努力融入內地學生的圈子，例如希望透過參加班級聚餐來結識內地朋友，惟成效甚低。E 同學喜愛打籃球，之前參加校隊的時候尚且和內地生接觸多一點。後來去到院隊以後，圈子又全都是港澳台生，參加的是大學國際教育學院的籃球隊。後來 E 同學乾脆放棄了，他覺得非必要融入內地圈子，而且本來行政班級的集體概念就比較鬆散。

E 同學在學校裡因為總和港澳台的學生在一起，他感覺外界已經默認及知道自己是香港學生。雖然擁有港人身份，但他一有對外自我介紹的機會，基本上都會說自己是內地人。像 E 同學這種於香港出生，但在內地成長的港籍學生面對的困難除了是因身份而遇到的待遇問題外，心靈上的身份認同及社交問題也同樣不可忽視。相對於在香港出生及成長的港生，這批港籍學生需要的支援可能更大。他們本身便已失去部份內地學生應有的待遇，而同時因為長期居於內地，他們無法享有部份港人的應有福利。這種身處兩地夾縫的困境既為港籍學生帶來現實上的不便，也造成精神上的困擾。

案例七：北京香港研究生

F 先生起初因報錯志願而機緣巧合到北京某大學當交換生半年，在交換結束後，內地及香港兩邊的導師都推薦來內地的大學繼續升學。他隨後回到北京進行面試，最後成功得到研究生的學位。

F 先生目前在求職中，且已經獲聘。他於工作中體驗到兩地的文化差異，如香港人比較直接，內地人則比較喜歡“繞圈子。”他又認為面對內地企業面試時，對內地有關文化不了解是港人的劣勢。F 先生指自己曾經因為對內地的文化娛樂產業不了解而回答不了面試官的問題，但這些知識對於內地人而言可能只是常識。

雖然內地的文化及環境對於 F 先生而言是一大挑戰，但他仍然覺得內地的條件較香港好。F 先生認為香港是一個成熟的地方，階層固化嚴重；而內地發展迅速，機會多且充滿活力。內地的學生視野都很廣闊，甚至比從外國留學回來的同學們的視野還要廣闊，而香港的學生就只能看見香港。他慨嘆香港是一個發展很成熟的社會，各方面活力不足。像自己在香港就業的同學，3-5 年都不一定能升職，可能一直都在同一個位置做事。因為上面沒有人退休的話就沒有機會。不像在內地，事情瞬息萬變，很難預測 3-5 年之後的情況。

F 先生的個案是一個典型的港生例子。既感受到香港的局限，嚮往內地的機遇及發展，同時面對內地的文化及環境時又感到陌生及不適應。

案例八：港人內地子女報讀公立學校個案

家住通州區在北京創業的 A 先生，他的女兒今年六歲，屬於適齡兒童，需 2017 年 9 月入學。A 先生是香港人，其妻子是東北人，現已放棄中國戶籍，持香港身份證，因此夫妻雙方都是香港人。

在看到《2017 年通州區義務教育階段 入學工作實施細則》後，A 先生非常困惑和氣惱，因為《實施細則》上有說明台、僑子女按本地戶籍對待入學，卻沒有規定說明港澳子女如何報名入學。經過詢問，A 先生先是帶著女兒到醫院體檢以取得體檢報告到通州區僑辦開具《華僑港澳來京人員子女就讀批准書》。然而《批准書》不符合《實施細則》附件 1 中規定的八類雖沒有本地戶籍但視為本地戶籍對待的八項要求。因而 A 先生的女兒需按外地戶籍對待，即需要等待地區內學校滿足本地生源就學需求的情況下，有多餘的空位才能排隊派位給非本地戶籍的適齡兒童。

A 先生就此又到區教委諮詢，區教委給的答覆是《批准書》按非本地戶籍對待。在求助通州區僑辦和區教委無滿意結果的情況下，A 先生又找到市僑辦。市僑辦給的答覆是像 A 先生這樣香港人的子女入學應按本地戶籍對待。但是通州區僑辦卻只願意給 A 先生開具《證明書》，通州區教委認為持《證明書》就應該按外地戶籍對待。市僑辦讓通州區僑辦主任和通州區教委主任自行協調解決。

結果在按八類非本地戶籍按本地戶籍對待的人員排隊錄入資料當天，工作人員在得知 A 先生有回鄉證和香港身份證，夫妻雙方都是香港人後，立即答覆香港同胞子女那就是按本地戶籍對待，可以排隊等待電腦派位進入公立小學就讀。最終 A 先生的女兒得以在家附近的公立小學入學。

A 先生的案例反映出儘管有政策說明港澳子女可以按照本市戶籍對待就近派位入學，但是各個學校負責招生的工作人員卻並非全都知曉這一政策。從指導入學的小冊子來看，港澳子女如何入學的政策文本是不清楚的。很多香港人士為了避免麻煩，只得將子女送入學費高昂的國際學校或者選擇回香港入學。雖然對國際學校昂貴的學費表示無奈，但是大家對於比較理想的處理子女教育問題的方式並沒有共識。問卷調查的資料與從就業、創業的香港人士那裏瞭解到的資訊基本一致。

鳴謝

基本法推廣督導委員會委員張俊勇先生

香港特別行政區政府駐北京辦事處

上海市人民政府港澳事務辦公室

香港專業人士（北京）協會

北京高校香港學生聯合會

滬港青年會

滬港同學會

廣東高校香港學生聯合會

暨南大學香港學生聯合會

深港青年創新創業基地

香島專科學校校長羅永祥博士

復旦大學國際關係與公共事務學院副院長陳周旺教授

香港中文大學社會工作系博士研究生鄔璇

橋樑
Linkage

對話
Dialogue

前瞻
Foresight



www.octsyouth.hk